

Side. Hvis man i dette Forhold vil tænke paa Befolkningens Tarv, mener jeg, man maa stemme for Flertallets Ændringsforslag her.

Det ærede Medlem fra Vinderup (Moltesen), der ønsker, at vi skulle have Konsulenten, gjorde blandt de Bemærkninger, han fremsatte, een, som jeg ønsker at besvare. Han sagde, at han beklagede sit Partis Stilling her, da den var i Strid med Venstres Program. Dette er, synes mig, ganske urigtigt. Venstres Program paa dette Omraade siger, at Skolen bør have sit selvstændige Tilsyn, der indrettes paa Grundlag af Samarbejde med Forældrene, og ud fra dette Programets Ordlyd kan man ikke sige, at Amtskonsulenten er et Tilsyn, der er indrettet paa Grundlag af Samarbejde med Forældrene, og derfor kan man ikke, synes jeg, sige, at mine Meningsfællers og min Stilling i Udvalget er i Strid med Programmet, som jeg har citeret. Det ærede Medlem fra Gudme (Ravn) gjorde en Bemærkning om Bygningernes Rumfang. Ogsaa dette Spørgsmaal har jeg berørt, da jeg indledede anden Behandling, og skal kun tilføje, at naar det ærede Medlem finder Lovforslagets Maal paa disse Omraader langt ud over det rimelige, vil jeg henvise til de Maalbestemmelser, som ere fastsatte i Ministeriets Cirkulære af 14. Februar 1900; de ere nemlig udover det, som Lovforslaget her indeholder. Nu vil man maaske sige, at dette Cirkulære ikke er det samme som en Lovbestemmelse, men det er dog et Cirkulære, som ved Opførelse af Skolebygninger er blevet fulgt af Sogneraadene i de mange Aar. Jeg sagde i Gaar, at man maaske ved at se paa de Skolebygninger, der i en Aarrække ere opførte, kunde have undværet Maal, men da vi hidtil have haft saadanne Maalbestemmelser, mener jeg det rigtigst at beholde dem fremdeles. Jeg har indskrænket mig til at gøre Bemærkninger angaaende de Hovedpunkter, som ere blevne berørte under Forhandlingen, og idet jeg slutter, skal jeg ikke blot anbefale at vedtage Flertallets Ændringsforslag, men ogsaa fraraade Vedtagelsen af de af de forskellige Mindretal stillede Forslag.

Formanden: Der er endnu indtegnet en Række af Talere, men da det vilde være meget ønskeligt at faa denne Sags Behandling sluttet i dette Møde, vil jeg henstille til de kommende Talere saa vidt muligt at tage Hensyn til dette Ønske.

Folketingsmanden for Ringkøbing Amts

5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

R. Nielsen (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds): Det er til den ærede Ordfører (Jørgen Jensen), jeg gerne vil gøre en Bemærkning. Helt bortset fra, at den Sammenligning, han gjorde mellem Præstens og Lærerens Forhold til Kirken, ikke var overbevisende, mener jeg, at han ser fuldstændig forkert paa Lærerens Stilling til Kirkesanger- og Organisttjenesten, naar han vil gøre gældende, at den nuværende Ordning er i Befolkningens Tarv. Befolkningens Tarv kræver netop, at Lærernes Stilling er fri, men naar den ene Skolekreds ved Siden af den anden ikke kan faa den Lærer, de kunne være tjente med og ønske til Lærer, men i mange Tilfælde maa tage en daarlig Lærer for at faa en Kirkesanger og Organist, er dette efter min Opfattelse ikke Befolkningens Tarv.

N. C. Jensen: Jeg paaskønner fuldt ud det Arbejde, Udvalget har gjort for i Skolespørgsmaal at lægge mere af Ansvar over paa Befolkningen, end nu er Tilfældet. Det er sikkert den rette Vej at gaa. Det, jeg ønsker at sige et Par Ord om, er imidlertid Ændringsforslaget under Nr. 18, som i alt væsentligt knytter sig til et Ændringsforslag, der var fremme under Behandlingen af Skoleloven af 1904. Jeg stemte den Gang for et Ændringsforslag af lignende Karakter, og jeg gjorde det, fordi jeg ansaa det for rigtigst, at man ved en saadan Reform, som vi den Gang stod overfor, fik dette Spørgsmaal saa meget som muligt til praktisk Drøftelse ude i det brede Lag af Befolkningen. Forslaget blev ikke vedtaget, men det, at det blev fremsat og ret indgaaende drøftet her paa Rigsdagen, maatte man forudsætte vilde vække nogen Opmærksomhed, da det er et Spørgsmaal af meget personlig Art og meget stærkt indgribende i de flestes Tankeliv. Man kan imidlertid ikke sige, at dette Spørgsmaal om Religionstimerne og Religionsundervisningen har været særlig fremskudt ved Drøftelsen af Skolespørgsmaal, man kan ikke sige, at det har lagt stærkt Beslag paa Sindene siden dets Drøftelse her under Skolelovens Behandling af 1904. Jeg tror derfor, at det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) og hans Partifæller ikke tjene den Sag, som de maaske ønske at faa særligt fremmet, ved nu at skyde dette Spørgsmaal ind ved Drøftelsen af dette