

dringsforslag Nr. 92, hvor der er Tale om, at naar hjemmeunderviste Børn møde i Skolen til Eksamen, skulle de fremlægge Attest for, at de ere forsvarligt underviste i Religion. Jeg ønsker at gøre denne Bemærkning, fordi jeg forstaaer, at vi staa overfor en Afstemning om, hvorvidt Religionsundervisningstimerne skulle henlægges til første eller sidste Time paa Skoleplanen, og det ser jo lidt underligt ud, at jeg, som ellers gerne under andre Forhold kunde stemme for, at Forældrene paa dette Omraade blive stillede frit, maa advare imod at stemme for dette Ændringsforslag. Det er oplyst tilstrækkeligt af den højtærede Minister og endnu stærkere betonet af det ærede Medlem fra Give (N. C. Jensen), hvad Grunden er dertil. Jeg kan i dette Øjeblik ikke anbefale at stemme for Socialdemokraternes Ændringsforslag, men derimod for Flertallets.

**Nørgaard:** Det er en nem Maade at undgaa generende Spørgsmaal paa at stille et andet. Jeg har sagt, det passer ikke, naar det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds siger, at man ved at gennemføre hans og hans Partis Ændringsforslag gaar fra Embedsmandsstyre til Folkestyre. Det søger det ærede Medlem at komme bort fra. Det vil han ikke høre Tale om, og saa stiller han et andet Spørgsmaal. Det Spørgsmaal, han stiller, har jeg svaret paa, jeg har sagt — og det fastholder jeg —, at den almindelige Valgret er gennemført saavel ved Valg til Skolekommissioner som ved Valg til Skolenævn.

**Povlsen:** Jeg havde unægtelig opfattet det ærede Medlem fra Nørresundby (S. Frederiksen) saadan, at han mente, at Forældrene skulde afgøre, hvorvidt Børnene skulde eksamineres i Religion eller ej. Det er den Ret, der er givet i Ændringsforslaget, under Nr. 90. Jeg tænkte egentlig, at Ændringsforslaget Nr. 92 skulde slutte sig analogt dertil, men jeg hører nu, at det ikke er Meningen, men saa kommer der en Uoverensstemmelse mellem de to Ændringsforslag, idet Ændringsforslag Nr. 90 fuldt ud giver Forældrene den Ret, som jeg for øvrigt mener, de bør have, medens Ændringsforslag Nr. 92 ikke fuldt ud giver Forældrene en saadan Ret.

**K. M. Klausen:** Naar Socialdemokratiet foreslaar, at Præst, Provst, Biskop

og Amtmand skulle udgaa af Skoletilsynet, have vi Ret til at sige, at vi ville bort fra Embedsmandsstyret. Saa foreslaa vi, at der ansættes et Tilsyn med det teknisk-pædagogiske, altsaa med Undervisningen i Skolerne. Den virkelige Ledelse af Skolerne lægges i Befolkningens Haand.

De Herrer sige om vort Ændringsforslag angaaende Religionsundervisningen, at under andre Forhold vilde de stemme for det. Det er uhyre nemt at tale saaledes. Dette Forslag er aldrig belejligt, naar det fremsættes. Det fremsættes her i Tinget for 16 Aar siden og var da ubelejligt, det har været fremsat senere og kommer igen her i Dag, men det er aldrig belejligt. Det skal altid undersøges og drøftes meget mere, end det har været. Her er blot Tale om en simpel og naturlig Ret for Forældrene, nemlig at tage Bestemmelse om Børnenes Undervisning i Religion, men saa meget Frisind have de Herrer ikke, at de tør indrømme Forældrene denne Ret. De tale overfor os om Tvang, men hvem vil paaføre Forældrene Tvang? Det er de Herrer, som tvinge Forældrene til at lade deres Børn deltage i en Undervisning, som Forældrene maaske ikke billige. Vi kunne derfor ikke tage dette Ændringsforslag tilbage, men ønske, at det maa blive opretholdt til Afstemning.

**Slebsager:** Jeg synes, at det er mærkeligt ved et Ændringsforslag til Lovforslaget om Skolevæsenets Styrelse og Tilsyn udenfor København at ville gøre Undervisningen i Religion fri udenfor København. Hvis Ændringsforslaget vedtages, komme vi nemlig til det ejendommelige Resultat, at Forældre udenfor København kunne bestemme, hvorvidt deres Børn skulde deltage i Religionsundervisning eller ej, medens Forældre i København ikke have en saadan Ret. Dette Spørgsmaal om Religionsundervisningen er saa stort og omfattende, at det maa tages op til Behandling under eet for hele Landet. Jeg kan, som Forholdene nu stille sig, ikke være med til at tage Religionsundervisningen ud af Skolen ved et Ændringsforslag som det foreliggende. Man søger derved at liste Religionsundervisningen ud af Folkeskolen udenfor København, medens Forholdene i København i den Henseende blive, som de ere. Derfor maa jeg fraaade at stemme for Ændringsforslaget under Nr. 18.