

**Nørgaard:** Det var jo et Svar, jeg fik af det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), men det var et meget daarligt Svar, for naar det ærede Medlem siger, at vi ville gøre saadan og saadan i Modsætning til de andre, spørger jeg det ærede Medlem, hvad han kan nævne, som mit Parti ikke vil være med til. Det ærede Medlem nævnedes Præsten og Bispen og Provsten og Amtmanden, som skulde ud af Tilsynet, men hvem af dem holde vi paa? Dem ere vi ogsaa med til at føre ud af Tilsynet. Men saa gøre vi ikke som det ærede Medlem og hans Parti, der sætter en hel Del Embedsmænd i Stedet for, Embedsmænd, som udelukkende ere skabte med Skoletilsynet for Øje. Det er ejendommeligt at gøre dette og saa bag efter sige: Vi frigøre Skolen for Embedsmandsstyre, men I andre holde paa det, det er at vende Forholdet paa Hovedet.

**K. M. Klausen:** Naar vort Ændringsforslag ikke kommer til at angaa København, er det af den simple Grund, at Lovforslaget ikke angaar København. Det er sikkert ikke det ærede Medlem for Ribe Amts 2den Valgkreds (Slebsager) ubekendt, at der har været nedsat en Kommission om Skoletilsynet i København. Den har afgivet Betænkning, og der vil rimeligvis inden ret længe blive forelagt et Lovforslag om det nævnte Emne, det vil da være naturligt, at det her omtalte Forslag ogsaa bliver optaget deri.

Det ærede Medlem fra Vejle (Nørgaard) sagde, at han havde ogsaa været med til at afskaffe Præsten og Provsten o. s. v. som Medlemmer af Tilsynet. Det er rigtigt, men Forskellen bliver, at medens vi ville have et virkeligt Tilsyn med Magt og Myndighed, et kontrollerende og vejledende Tilsyn, vil det ærede Medlem have et Tilsyn, som i Virkeligheden ingenting er, og hvis eneste anbefaling er den, at det er billigt, det koster 100—200 Kr. Stykket. Det er derfor, det ærede Medlem foretrækker det. Et saadant Tilsyn bryde vi os ikke om, for det er i Virkeligheden ingenting værd.

**Slebsager:** Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

**Formanden:** Jeg vil foreslaa, at vi nu slutte denne Forhandling.

Uden Afstemning vedtoges det at slutte Forhandlingen.

### § 1

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 2 af et Flertal (R. Andersen, S. Frederiksen, Jørgen Jensen, Kierkegaard, Kvist, Moestrup, Ferdinand Nielsen, Nørgaard, K. Pedersen, Povlsen og S. Sørensen)

vedtoges med 47 Stemmer mod 25.

Ændringsforslag Nr. 3 til samme Paragraf af et Mindretal (K. M. Klausen, Ferdinand Nielsen, K. Pedersen, Povlsen, H. Rasmussen og Wilmann) blev ved et paa Begæring af K. M. Klausen, H. Rasmussen, Jacobsen, Wilmann, Johannes Pedersen, Stauning, Marott, Sigvald Olsen, H. Nielsen (Skanderborg Amts 1ste Valgkreds), Andreassen, Christian Rasmussen, Wiinblad, Martin Olsen og Bang foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste viser,

forkastet med 43 Stemmer mod 31 (3 svarede: Stemmer ikke, og 36 vare fraværende).

### Ja:

Hans Nielsen (Skanderborg Amts 1ste Valgkreds), Martin Olsen, Sigvald Olsen, Johannes Pedersen, K. Pedersen, L. Pedersen, Povlsen, Christian Rasmussen, H. Rasmussen, Sabroe, Samuelsen, Schmidt, Stauning, Wiinblad, Wilmann, Zahle, J. Andersen, Andreassen, Bang, Ivar Berendsen, Borgbjerg, N. C. Christensen, Chr. Hansen, Hyller, Jacobsen, N. C. Jensen, Jessen, K. M. Klausen, Eduard Larsen, Mortensen og P. Munch.

### Nej:

Anders Nielsen, P. Th. Nielsen, R. Nielsen (Præstø Amts 4de Valgkreds), Nørgaard, Parkov, Pedersen-Nyskov, Pinstrup, A. O. Rasmussen, L. Rasmussen, N. C. Rasmussen, Ravn, Slebsager, Stensballe, Svendsen, C. Sørensen, S. Sørensen, Tange, R. Andersen, Klaus Berntsen, Birch, Bjerre, R. Christiansen, Dinesen, Effersøe, Ellinger, S. Frederiksen, Hammerich, Karl Hansen, Martin Hansen, Ingvard Jensen, Johannes Jensen, Jørgen Jensen, Laust Jensen, Kierkegaard, Johan Knudsen, N. Kristjansen, Kvist, Thomas Larsen, Lille-