

det ærede Medlem fremhævede, at hvis denne Bane blev vedtagen, maatte det paatænkte Dobbeltspor fra Lunderskov til Esbjerg kunne spares, idet en Del af Trafikken saa vilde kunne føres over Agerbæk til Esbjerg, maa jeg sige, at dette neppe vil blive Tilfældet. I Anledning af Spørgsmaalet om Anlæg af denne Bane har jeg henvendt mig til Statsbanerne og indhentet deres Erklæring angaaende Lovforslaget. Angaaende Spørgsmaalet om, hvorvidt Dobbeltsporet vil kunne spares, mene Statsbanerne, at det ikke vil blive Tilfældet, idet Trangen til hurtig Fremsendelse af letfordærlige Varer fra Østjylland er saa stor, at det vil medføre, at man inden kortere eller længere Tid maa gaa til Anlægget af et Dobbeltspor, der kan bringe disse Varer hurtigt ind til Esbjerg, og man mener, det vil blive Tilfældet, uanset om man anlagde den nye Jernbane fra Agerbæk til Esbjerg.

Den ærede Ordfører fremhævede ogsaa de store Transporter til Esbjerg, og det er meget rigtigt, at der foregaar meget store Transporter, og i denne Forbindelse fremhævede han, at hvis man fik denne Linie Agerbæk-Esbjerg, saa at Varerne ikke skulde gaa over Lunderskov, naar den nye Funder-Bramminge-Bane bliver bygget, vilde man faa en Fragtlettelse, medens der vilde blive en Fragtfordyrelse, hvis man ikke fik den af Forslagsstilleren foreslaaede Bane. Ogsaa denne Betragtning er, efter hvad Statsbanerne mene, neppe holdbar. Efter hvad der er oplyst for mig, har Linien fra Agerbæk til Esbjerg en Længde af 27 km, den ærede Ordfører nævnedes 26 km, men efter de Tal, som Statsbanerne opgive, skal der være 27 km, endda i lige Linie, og fra Agerbæk til Bramminge er der 17 km og fra Bramminge til Esbjerg 16 km, det vil altsaa sige tilsammen 33 km. Det vil saaledes ses, at der ikke er mange Kilometers Forskel paa de to Linier, og hvis man forudsætter, at Linien fra Agerbæk til Esbjerg ikke kommer til at gaa lige, bliver der endnu mindre Forskel paa Længden af de to Linier. Men denne ubetydelige Forskel kan ikke medføre nogen Fragtfordyrelse. Navnlig for de transiterende Varer vil det ikke betyde nogen Fordyrelse. Fordyrelsen, der vil komme, fordi der er nogle faa Kilometer længere over Lunderskov, vil altsaa blive ubetydelig, særlig da den kun vil ramme den lokale Transport.

Den ærede Ordfører nævnedes som et tredie Motiv, at Trafikken havde gentagne

Gange været afbrudt, fordi der skete Skade paa Sneumbro. Han fremhævede de meget uheldige Følger, det havde paa Trafikken Lunderskov-Esbjerg. Det er rigtigt, at disse Stormskader har hindret Trafikken, men det ærede Medlem ved ogsaa, at der nu er en ny Bro under Opførelse med meget større vandførende Profil, og den bliver beskyttet saa godt, som det overhovedet er muligt. Statsbanerne formene, at de Ravager, som Stormskaderne have udrettet, ere udelukkede i Fremtiden. Da der altsaa fremtidig vanskeligt vil kunne tænkes Trafikforstyrrelser paa Grund af Skaden paa Broen over Sneum Aa, og da der ikke bliver betydelig Forskel i Længde paa de to Linier, og da navnlig de faa Kilometre ikke kunne tænkes at medføre synderlig Fragtfordyrelse, mene Statsbanerne, at der ikke er nogen Grund til at koste mindst 1 Million paa dette nye Anlæg, saa meget mere som Afstanden for Beboerne til de omliggende Baner, naar den nye Funder-Bramminge-Bane kommer, ikke er ret stor.

Til Lovforslaget om en ny Bane fra Skern over Videbæk til Skive, som det ærede Medlem fra Holstebro (Mølgaard-Nielsen) var Ordfører for, skal jeg kun sige, at det er fuldstændig rigtigt, at der paa det store Jernbanelovforslag var optaget en saadan Bane, der imidlertid ikke blev gennemført. Det er ogsaa rigtigt, at den daværende Trafikminister Høgsbro udtalte sin Beklagelse over, at denne Bane var falden ud i Landstinget, og at jeg som daværende Ordfører for Jernbanelovforslaget sluttede mig dertil. Det siger sig selv, at naar et Forslag en Gang er vedtaget her i Tinget, maa man sætte stor Pris paa, at det kommer saa uskadt tilbage fra Landstinget som muligt, men man turde ikke den Gang risikere, at den store Jernbanelov, der indeholder saa mange Jernbaner til Gavn for den almindelige Samfærdsel, ikke blev vedtagen. Det ærede Medlem maa ogsaa erindre, at de finansielle Forhold da vare helt andre end nu. Vi sad ikke saa daarligt i det som nu, og naar baade den daværende Trafikminister og jeg sagde, at naar den nævnte Bane ikke blev gennemført, var det dermed ikke udelukket, at den kunde komme senere, er det naturligvis heller ikke udelukket nu, om end Udsigten paa Grund af de finansielle Forhold ikke er saa god, som da disse Ytringer faldt henholdsvis fra den daværende Trafikminister og mig.

Dernæst er der stillet Forslag om en Bane fra Hurup over Vestervig til Krik