

med Ret til at afbenytte Statens Sporanlæg fra Krik til Agger. Den ærede Forslagsstiller (Kierkegaard) motiverede udførligt dette Forslag. Han udtalte, at Længden af denne Bane vilde blive omtrent 10 km, at Anlægssummen antagelig vilde blive 458,000 Kr., og at Pengene dertil vare sikrede. Han udtalte endvidere, at en Del af Sporet allerede var lagt, nemlig Stykket fra Krik til Agger, hvilket maatte anses for en Fordel. Angaaende dette Forslag vil jeg imidlertid gøre opmærksom paa, at selv om Anlægssummen kunde holdes indenfor de 458,000 Kr., hvilket turde være tvivlsomt, vil sikkert Driften af en Bane paa 10 km i denne Egn, som ikke er særlig tæt befolket, ikke kunne bære sig, saa at Følgen let kan blive, at Staten foruden det Bidrag af $\frac{3}{5}$ af Anlægssummen, som foreslaas, vil komme til at bære sin Del af et betydeligt aarligt Driftsunderskud. Dette er et Forhold, som man dog ogsaa maa regne med, naar Talen er om Anlæg af en saa kort Bane. Alle vide, at der ikke er de samme Betingelser for, at en saa kort Bane kan forrente sig, som for en længere Bane, eftersom der til Driften af en kort Bane kræves det samme eller forholdsvis meget mere, Materiel end til Driften af en længere Bane. Naar det foreslaas, at Statens Spor fra Krik til Agger indgaar som Led af det hele Anlæg, ved jeg ikke, om den ærede Forslagsstiller har regnet med nogen Sum til Omlægning af dette Spor. Det er sikkert af en saa svag Beskaffenhed, at der ikke vil kunne være Tale om at benytte det til Jernbane-drift, uden at det bliver forstærket, fornyet, omlagt, i det hele bragt i en saadan Skikkelse, at det svarer til det øvrige Jernbanelegeme. Dertil kræves naturligvis ret betydelige Midler, men det fremgik ikke af det ærede Medlems Motivering, hvorvidt der i den anslaaede Anlægssum er medregnet det Beløb, som en saadan Omlægning og Forstærkning af dette Spor vil andrage.

Mere skal jeg ikke i dette Øjeblik sige om de her nævnte Baner, idet jeg maa henvise til mine tidligere Udtalelser angaaende Regeringens Standpunkt til hele Spørgsmaalet om Anlæg af nye Jernbaner, der paaføre Statskassen Udgifter.

Endnu er tilbage et Forslag, som er stillet af de ærede Medlemmer fra Fredensborg (Johan Knudsen) og Helsingør (Christian Rasmussen) om Anlæg af en Bane fra et Punkt paa Helsingør-Hornbæk-Banen til Esrom. Den ærede Ordfører, det ærede Medlem fra Fredensborg, frem-

hævede de Fordele, som dette Anlæg vilde kunne have, idet Banen vilde komme til at gaa gennem en tæt befolket Egn, der vilde kunne give den noget at bestille, ligesom der er seværdige Egne, saa at der kunde paaregnes en Del Turisttrafik. Han fremhævede tillige, at Banen ikke i nævneværdig Grad vilde komme til at konkurrere med de omliggende Baner. Men særlig fremhævede han meget stærkt, at der ikke krævedes Tilskud fra Statskassen, men at den interesserede Egn var villig til at afholde Udgifterne, som vare beregnede til 400,000 Kr., og for saa vidt adskiller dette Lovforslag sig fra de øvrige. Jeg har tilstillet Statens tekniske Tilsyn denne Sag til Erklæring og maa sige, at Tilsynet ikke kan anbefale Anlægget. Det tekniske Tilsyn siger, at det Opland, der skal betjenes ved den her omhandlede Bane, ligger i Trekanten mellem Nordbanen, Hornbækbanen og Gribskovbanen, men da kun faa af Beboerne her have længere end 4 km til nærmeste Banestation, kan Trangen til at faa en ny Bane ikke være stor. Det tekniske Tilsyn fremhæver endvidere, at Retningslinien er ikke nærmere angiven, men at „Banen kan, uden at Terrainforholdene medføre særlig store Vanskeligheder, føres fra Esrom i østlig Retning Syd om Plejelt, Nord om Harridshøj og derfra videre i nordøstlig Retning gennem Horserød Hegn, Syd om Horserød og Øst om Apperup til Hornbækbanen, hvor Tilslutningen kan ske ved Aalsgaarde eller Hellebæk“. Der synes saaledes ikke at være tekniske Vanskeligheder forbundne med Anlægget. Man siger endvidere, at Banens Længde vil blive 12 à 14 km, og at Anlægsudgifterne efter kalkulatorisk Skøn ville blive 600,000 til 700,000 Kr. Angaaende Banens Rentabilitet er det vanskeligt at udtale noget bestemt, siger Statens tekniske Tilsyn, men man anser det for lidet rimeligt, at den vil kunne regne med synderlig Turisttrafik eller blive noget rentabelt Foretagende. Ja, jeg kan ikke sige andet, end at jeg kan henholde mig til disse Udtalelser fra Statens tekniske Tilsyn. Det forekommer ogsaa mig, at naar der kun er en 3—4 km til de omliggende Baner, savnes der ikke i særlig Grad Jernbaneforbindelse paa den Egn. Jeg kan derfor ikke anbefale Vedtagelsen af det foreliggende Lovforslag, om jeg end ikke vil modsætte mig dets Gennemførelse, hvis det maatte vise sig, at Rigsdagen giver det sin Tilslutning.

Ud fra Regeringens Stilling til Spørgs-