

ikke i Øjeblikket er klar over, om denne Sidebane er den Million værd, den vil koste, men jeg tror, at der maa kunne gøres noget for at hjælpe Egnen dernede og derved vel ogsaa tilfredsstille Esbjerg.

Med Hensyn til Lovforslaget om Ændring af Jernbaneloven af 27. Maj 1908 vedrørende Banen fra Skern til Videbæk, saa at det paagældende Punkt i Loven affattes saaledes: „at lade anlægge en Jernbane fra Skern over Videbæk, Nørre Omme, Aulum og Feldborg til Skive“, skal jeg blot sige, at jeg var et af de to Medlemmer, der i Jernbanekommissionen støttede det ærede Medlem fra Holstebro (Mølgaard-Nielsen) i, at dette Jernbaneanlægs Udførelse skulde optages paa Loven. Vi bleve overstemte — dertil er jo ikke noget at sige —, og paa samme Maade gik det her i Folketinget. Naar nu forskellige Medlemmer ønske en Ændring i det, der blev vedtaget i Loven af 27. Maj 1908 vedrørende denne Bane, maa jeg dertil sige, at jeg ikke har skiftet Anskuelse med Hensyn til, hvorfra Banen skulde udgaa, og hvor den skulde ende, og jeg har fremdeles den Tro, at denne Bane bør anlægges og anlægges saa hurtigt som muligt, men jeg er uenig med de ærede Forslagsstillere med Hensyn til den Retning, de have givet den nævnte Bane. Da vi havde Jernbaneloven til Behandling her i Samlingen 1907—08, udtalte jeg, hvad jeg i saa Henseende mente, og denne Mening har jeg ikke skiftet. Jeg kan fremdeles ikke forstaa, hvad den Bane, der her foreslaas, har at gøre med Svinkeærinder op til Nørre Omme. Det bliver for mig en overordentlig mærkelig Bane. Jeg kan fremdeles heller ikke forstaa, at denne Bane skal gaa over Aulum. Jeg har al Respekt for det ærede Medlem fra Holstebro (Mølgaard-Nielsen), der jo bor i Aulum, men jeg har personlig undersøgt disse Forhold flere Gange, og jeg kan ikke forstaa, at han kan se saaledes paa Sagen, at Krydsningsstationen bør være i Aulum. Jeg har den Opfattelse — den er jeg ikke kommen bort fra og kommer heller ikke bort fra —, at denne Jernbane skal betjene Sognene i det jernbanefattige Rum, som det ærede Medlem talte om i Gaar, og som tidligere have ment, at nu vilde de faa Jernbaner, men som hver Gang af en eller anden Grund ere blevne narrede. Jeg sigter her til Vildbjerg, Ørre og Sinding Sogne, og der er ikke et Menneske, som efter at have set Forholdene efter paa Stedet vil paastaa andet, end at den mest naturlige Krydsning mellem Holste-

bro-Herning-Banen og Banen mellem Skern og Skive maa blive i Vildbjerg. Jeg kan for saa vidt støtte det ærede Medlem fra Holstebro, naar han vil have Loven ændret saaledes, at Banen i Stedet for Skern-Videbæk kommer til at hedde en Bane fra Skern over Videbæk og Vildbjerg til Skive, saa kunne vi blive enige. Om denne Bane kommer til at koste mere eller mindre end det, som er fastsat i de Herrers Forslag, ved jeg ikke. Jeg er noget tilbøjelig til at tro, at hvis man gaar den naturligste Vej som af mig nævnt, vil Banen blive billigere end den Sum, som er anført her, men det kunne vi tale om i et Udvalg. Jeg skal, som sagt, ikke fordybe mig videre i Enkeltheder, jeg har tidligere haft Lejlighed til at udtale mig derom.

Jeg kommer saa til det fjerde Lovforslag: Forslag til Lov om Anlæg og Drift af en Jernbane fra Hurup over Vestervig til Krik. Maa jeg sige, at i al Almindelighed har jeg den Opfattelse, og den deles af mit Parti, at vi skulle have saa mange Jernbaner som muligt her i Landet, man skal i saa stor Udstrækning som muligt søge at sætte Befolkningen i indbyrdes Forbindelse. Jeg har derfor ikke haft noget imod dette Lovforslag, der er indbragt af det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds (Kierkegaard), det ærede Medlem maa for mig gerne faa denne Jernbane. Men ogsaa der mener jeg, man maa se en Smule paa Tingene først, og særligt vil Lovforslagets § 2 gøres afhængig af, hvorvidt den paagældende Bane paa Mors kommer ned til Næssund. Men fra vor Side skulle vi ikke have noget imod disse Anlæg, hvis blot Banerne kunne udføres paa forsvarlig Maade og paa en Maade, som er forenelig med de Midler, som ere til Stede, og som kunne anvendes til Anlæg af Jernbaner. Det ærede Medlem foreslaar, at man skal give $\frac{3}{5}$ af Anlægssummen som Statstilskud. Det er ikke synderlig oplivende for os herovre paa Sjælland at se, at der forelægges det ene Lovforslag efter det andet om Anlæg af Jernbaner, hvor man skal have Halvdelen, $\frac{3}{5}$, $\frac{3}{4}$ o. s. v. af Anlægssummen i Statstilskud, naar det viser sig, at det her paa Sjælland er overordentlig vanskeligt overhovedet at opnaa en eneste Øre i Statstilskud, og at man i mangfoldige Tilfælde ikke kan opnaa et saadant. Men, som sagt, det kunne vi tale om i et eventuelt Udvalg, og jeg skal gerne være medvirkende til, at man faar ogsaa den Bane, jeg her har nævnt.

Jeg kommer saa endelig til det femte