

hold, da han aldrig har set i Kassen og ikke pakker den ud, før han skal sælge Fisken, hvis han da ikke sælger den en gros. Jeg synes, det er noget haardt at ramme en uskyldig Mand saaledes. Lad mig tilføje, at hvis Forseelsen sker med Forsæt, skal han straffes med højere Bøde, lige op til 200 Kr. Dette har jeg ikke noget imod, thi den, der forsætlig forser sig, bør ogsaa have sin Straf. Men den, der ikke forser sig, slet ikke gør noget forkert, skal ikke kunne blive straffet for anden Mands Forseelse. Derfor har jeg foreslaaet en Tilføjelse lydende saaledes: „Ved Forsendelse af Undermaalsfisk og Undermaalshummere paahviler Ansvar et Afsenderen“. Bestemmelsen kunde ogsaa formuleres saaledes, at der skal fordres Forsæt eller grov Uagtsomhed fra Modtagerens Side, for at han skal blive belastet med Straf, det er ikke det, det kommer an paa. Jeg har tilladt mig at stille dette Forslag for at bringe disse Spørgsmaal paa Bane nu, da vi have Saltvandsfiskeriloven til Ændring, idet vi derved blive i Stand til at gøre en Uret god igen paa en nem Maade, nemlig ved at vedtage et Ændringsforslag som det her foreslaaede. Det er ikke min Mening, at Ændringsforslaget nødvendigvis skal gennemføres nøjagtig i den Skikkelse, hvori jeg her har foreslaaet det. Det er min Mening, naar jeg har hørt Ministeren udtale sig, at tage Forslaget tilbage, hvis jeg faar et Tilsagn fra Ministeren om, at vi til tredie Behandling kunne søge i bedste Forstaaelse at naa et Resultat i den af mig paapegede Retning.

Landbrugsministeren (Anders Nielsen): Lad mig straks udtale, at jeg indstændig fraraader Vedtagelsen af dette Ændringsforslag, ganske afset fra, hvad der kan indvendes mod det i formel Henseende. Formalitetsvanskeligheder kunde vi komme over til tredie Behandling, og den ærede Forslagsstiller antydede, at han var rede til at medvirke i den Retning. Men jeg fraraader Vedtagelsen af dette Ændringsforslag ud fra det almindelige Hensyn, som jeg paakaldte ved nærværende Lovforslags Forelæggelse, og som samtlige Grupperes Ordførere i deres Udtalelser i Gaar anerkendte. Jeg kan ikke se anderledes, end at hvis de to Spørgsmaal, der berøres i dette Ændringsforslag, skulle drages ind i Forhandlingen og hæftes til Lovforslaget, vil der være lige saa rimelig og velbegrunnet Adgang til at hæfte 10—20

andre Spørgsmaal paa, der ligge Hovedforslaget betydelig nærmere. Den ærede Forslagsstiller bemærkede ogsaa elskværdigt, at dette Ændringsforslag ikke stod i umiddelbar Forbindelse med det, der er foreslaaet i Hovedforslaget. Dertil kommer, at de her berørte Spørgsmaal ere af ikke uvæsentlig principiel Betydning. De ere saa vigtige, at de kræve deres selvstændige og grundige Overvejelse, og de bør derfor ikke hæftes paa en Lejlighedslov som den, jeg har tilladt mig at fremsætte, og som i øvrigt har faaet en god Modtagelse her i Tinget. Det er Spørgsmaal, der ikke alene kræve, men ogsaa førtjene Overvejelse, men denne Overvejelse bør foregaa sammen med de Overvejelser, der skulle foregaa forud for den forestaaende Revision af den hele Fiskerilov. Som det høje Ting temmelig sikkert bekendt, har Fiskeriforeningen ved et dertil nedsat Udvalg under Overvejelse af fremskomme med Forslag til Landbrugsministeriet til en almindelig Revision af den hele Fiskerilov. Ind under disse Overvejelser høre disse Spørgsmaal, og jeg skulde tage meget fejl, om de ikke netop ere inde under denne paakrævede Overvejelse. Der bør de blive, indtil den samlede Overvejelse er ført til Ende, og Sagen foreligger for Ministeriet og efter dettes Overvejelser endeligt her i Rigsdagen. Derfor maa jeg meget indstændigt anmode den ærede Forslagsstiller om at tage Ændringsforslaget tilbage, idet jeg forsikrer, at Spørgsmaalene skulle blive gjorte til Genstand for Undersøgelse i Ministeriet inden den almindelige Revision af Fiskeriloven. Jeg maa meget indstændigt fraraade Tinget at beskæftige sig med dem ved denne Lejlighed.

Alfred Christensen: Da det ikke er lykkedes mig at opnaa den højtærede Ministers Hjælp til at gennemføre dette Ændringsforslag til Fiskerilovgivningen, og da det ikke kan gennemføres her i Tinget uden Ministerens Hjælp, vil jeg tage mit Ændringsforslag tilbage. Men naar jeg gør det, er det i Haab om, at disse aabenbare Mangler maa ved den nær forestaaende Revision af Saltvandsfiskeriloven blive rettede.

Formanden: Ændringsforslaget, der er stillet af Folketingsmanden for Københavns 3die Valgkreds, er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.