

bedste Stammer findes baade af Kvæg og Heste. Dersom de ville uddrage af de forskellige Bind, hvorfra de fleste af de i Stambøgerne optagne Dyr stamme, altsaa de, der have faaet Betydning i Avlen, vil det ganske sikkert være en fortrinlig Vejledning i den Retning, jeg her har paa-peget. Naar man nu vil nedsætte Bidraget saa betydeligt, forekommer det mig at være alt for meget. Den Oversigt, jeg før nævnedes, viser, at der i forskellige Aar har været brugt i alt Fald tæt op imod 20,000 Kr., og naar man derfor nu vil nedsætte det til 10,000 Kr., mener jeg, at man gaar meget for vidt. Man mener, at Billederne ikke behøves, og det skal jeg i og for sig indrømme; til Oplysning om Dyrene kunne en Beskrivelse og Stamtaf-ven egentlig være tilstrækkelige, men jeg tror dog at turde sige, at de Folk, som have virkelig Interesse for Sagen, ogsaa sætte Pris paa at se Billedet af Dyret, og disse Billeder komme jo heller ikke ind i Stambøgerne ganske gratis for vedkom-mende Dyreejer. Vi maa betale Fotografiet, og undertiden, i alt Fald i Kostam-bøgerne, maa vi give et ret betydeligt Bi-drag for hvert enkelt Billede, som kommer ind i disse Bøger. Jeg mener derfor, at det er noget, som har stor Betydning, og jeg kan selvfølgelig derfor ikke stemme for Ændringsforslaget under Nr. 9, der gaar ud paa at nedsætte Tilskuddet til 10,000 Kr., men maa gaa den Middelvej at stemme for Ændringsforslaget under Nr. 10, der er stillet af et Mindretal og gaar ud paa at nedsætte Beløbet til 15,000 Kr.

Til § 3 skal jeg kun fremsætte nogle enkelte Bemærkninger. Jeg kunde dog have Lyst til at minde om, at jeg ved første Behandling udtalte, at det forekommer mig at være urigtigt nu at borttage det lille Statsbidrag til Hingstplage. Jeg ser, at Udvalgets Flertal ikke har stillet Æn-dringsforslag i den Henseende, men det ærede Medlem fra Sønder Vinge (Rasmus Hansen) ønskede at bibeholde det, og det stemmer, som sagt, overens med, hvad og-saa jeg udtalte ved første Behandling. Jeg vilde derfor have ønsket, at man i § 3, hvor det omtales, hvilke Dyr der kan til-kenedes Holdepenge eller Præmie, havde tilføjet „Hingste“. Endvidere kunde jeg ønske, at man der strøg Ordet „Præmier“, idet det forekommer mig — og det er en Praksis, vi i de store fynske Foreninger forlængst have hævdet —, at man ikke bør give saa unge Dyr som 2-Aars Dyr Præmie, thi naar et saa ungt Dyr præmieres,

gaar det med det Prædikament hele sit Liv igennem og kan maaske aldrig senere som udviklet Dyr opnaa at fortjene den An-seelse, der svarer til denne Præmie. Jeg mener derfor, at det der vilde være bedst at indskrænke sig til Holdepengene.

Jeg skal nu gøre nogle Bemærkninger om de Ændringsforslag, jeg ikke mener at kunne anbefale. Ændringsforslag Nr. 19, der er stillet af Udvalget, kan jeg ikke stemme for. Der indsættes nemlig der den Bestemmelse, at to Køer skulle be-tragtes som en Samling. Det forekommer mig at være for lidt. To Køer kunne ikke og bør ikke betragtes som en Samling, og det forekommer mig heller ikke vanskeligt for en Mand, der har en god Besætning, og som har 4—8 Køer, at fremstille tre. Jeg harovre paa Fyn set ikke eet, men adskillige Eksempler paa, at en Husmand med tre Køer kan stille en Samling paa tre og konkurrere med store Gaarde og opnaa en meget god Præmie. Det er nemlig ikke nær saa stort et Kunststykke at tilvejebringe tre ensartede Køer i en lille Besætning, som det er at frembringe et forholdsvis større Antal i en stor Besætning, i alt Fald naar man stiller Krav om, at der skal være Racepræg og Ensartethed i den Samling, man fremstil-ler. Der skal mange Aars Arbejde til for at udvikle et Kvægbrug, saaledes at det, vi kalde Racepræg, er formet saaledes, at det kan ses ikke blot paa Dyrene af den samme Familie, men paa hele Besætnin-gen. Derfor er det ikke vanskeligt for en Mand med en lille Besætning at faa en ensartet Samling, bestaaende af tre; han kan have et Moderdyr og et Par Døtre af dette, og saa skulde det være et ringe Avlsdyr — hvis han da har Forstaaelse af og Indsigt til at holde Køer til den samme Tyr eller til en Tyr af den samme Race —, hvis der ikke formede sig et Racepræg, det er jo ikke saa vanskeligt at faa frem. Jeg maa derfor stemme mod Ændringsforslaget under Nr. 19, hvilket jeg beklager, fordi jeg i Virkeligheden godt kan stemme for den første Passus i det paagældende Ændringsforslag. Jeg kan nemlig godt stemme for, at Ordene „i 5 Aar efter Lovens Ikrafttræden“ skulle ud-gaa, men jeg maa, saaledes som Ændrings-forslaget i det hele er formet, anbefale mine Meningsfæller at stemme mod det og vil henstille til det ærede Udvalg, om det ikke finder Anledning til at gaa til-bage til det, som blev foreslaet fra den højtærede Minister, nemlig, at der skulde tre Individuer til for at danne en Samling.