

tagne Klassifikation. Det Ændringsforslag, der er stillet under Nr. 43, supplerer altsaa det Forslag, der her er bebudet. Det fjerner den Vanskelighed, der fremkommer ved, at en Avlsforening ønsker at sætte sig i Besiddelse af en ung Tyr, der endnu ikke har været fremstillet paa et Skue. Naar Tyren ikke har været fremstillet paa et Skue, kan Avlsforeningen ikke blive anerkendt som tilskudsberettiget, men ved Ændringsforslag Nr. 43, som er omtalt af den ærede Ordfører, opnaar man, at Foreninger kunne købe et saadant Dyr og blive anerkendte, men for selve Tyren kan der ikke tildeles Præmie, inden den er fremstillet paa et Skue. Foreningen kan saaledes anerkendes eller opretholdes som tilskudsberettiget, uanset at Dyret ikke opfylder de almindelige Betingelser.

Ændringsforslagene Nr. 36, 37 og 38 kan jeg tiltræde. Jeg kommer derefter til Ændringsforslag Nr. 39, som jeg har mine Tvivl overfor. Jeg vil blot sige dette til den ærede Ordfører (P. Th. Nielsen) og det højtærede Udvalg, idet jeg paa Grund af den fremrykkede Tid ikke ønsker nærmere at udvikle mine Tvivl overfor dette Ændringsforslag. Jeg tror ikke, man opnaar det, man tilsigter. Ogsaa hvad Formen angaar, kunde der være Anledning til at ændre dette Ændringsforslag. Jeg vil dog foretrække, at det ærede Udvalg vil tilstede mig Adgang til et Samraad, hvor vi kunne forhandle Sagen inden tredje Behandling, altsaa enten i Morgen eller i Overmorgen, hvornaar det maatte kunne ske, men helst i Morgen. Saa kunne vi maaske der enes om en Affattelse, der dækker det, som jeg maa tro er Tanken. Jeg afstaar derfor fra den Kritik og de Indvendinger, som der vistnok er al Grund til at fremføre imod dette Ændringsforslag.

Ændringsforslag Nr. 40 skal jeg ikke standse ved. Ændringsforslag Nr. 41 følger af Nr. 42, som jeg for saa vidt kan anbefale, idet det jo kun betegner en videre — man kan sige tilbagegaaende — Udvikling af det, vi vare inde paa ved første Behandling. Det vil sagtens ikke være af Vejen at minde om, at Landboforeningerne paa det Punkt gik adskilligt videre end mit Forslag. Landboforeningerne foreslaa uden videre, at $\frac{3}{4}$ af Kvægavlsforeningsmedlemmernes Kør skulle være under Kontrol, for at Kvægavlsforeningen kan erholde Statstilskud. Jeg gik ned til $\frac{2}{3}$, og antydede straks ved første Behandling, idet det allerede den Gang var mig klart, at denne Fordring var for stærk, at man kunde gaa endnu

videre i Retning af Lempelse. Nu har Udvalget taget sit Standpunkt, og jeg kan tage imod det Ændringsforslag, der er stillet. Jeg vil dog her som i Udvalget sige, at jeg vilde have sat Pris paa, om man havde opstillet en Tredeling, saaledes at der til Kvægavlsforeninger, hvor mindre end Halvdelen af Medlemmernes Kør er under Kontrol, altsaa enten ingen eller i alt Fald saa faa, at det ikke bliver Halvdelen, ydes et Tilskud paa gennemsnitlig 80 Kr., varierende fra 60—100 Kr.; til Foreninger, hvor mindst Halvdelen — altsaa det, der staar her — er under Kontrol, ydes gennemsnitlig 100 Kr. varierende fra 80 til 120 Kr., og som det tredje Led til Foreninger, hvor for at holde sig til Landboforeningernes Indstilling $\frac{3}{4}$ eller for at holde sig til mit oprindelige Forslag $\frac{2}{3}$ af Medlemmernes Kør ere under Kontrol, ydes gennemsnitlig 120 Kr. varierende fra 100 til 140 Kr. Jeg vilde sætte Pris paa, om Udvalget mellem anden og tredje Behandling vilde tage den Tanke op, som jeg har nævnt for Udvalget, og som senere har fæstnet sig yderligere hos mig, og som jeg derfor meget vilde ønske blev tagen op til fornyet Overvejelse. Jeg synes, Springet er lovlig stort fra gennemsnitlig 80 Kr. til gennemsnitlig 120 Kr., blot fordi man passerer Grænsen 50 pCt. kontrolerede Dyr indenfor Kvægavlsforeningerne. Jeg henstiller meget til den ærede Formand og den ærede Ordfører for Udvalget, at der maa blive Lejlighed til at tage dette Spørgsmaal op, om der ikke kan laves denne Tredelingskala for Tilskud til Kvægavlsforeningerne. Det bliver jævner og i Virkeligheden mere rationelt, og saa have vi Fanen hejst, den Fane, som Landboforeningerne allerede sætte, uden at der blev nogen Afkortning eller Mellemstation. Vi hejse Fanen vajende i det fjerne $\frac{3}{4}$ af Køerne kontrolerede, det er Maalet, hvorfor ikke sætte Maalet højt og sætte det her straks, naar vi bare ikke, samtidig med at vi sætte dette Maal, lægge Hindringer i Vejen for de nærmeste Fremskridt henimod det.

Ændringsforslag Nr. 43 har jeg omtalt. Under de særlige Forhold, hvorunder vi leve, har det særdeles Betydning. Ændringsforslag Nr. 44 kan jeg tiltræde. Ændringsforslag Nr. 45 er allerede omtalt. Det angaar Svineavlscentrerne. Jeg skal kun sige derom, at jeg er enig med den ærede Ordfører (P. Th. Nielsen) i, at det er nødvendigt at have en Overgangsbestemmelse med Hensyn til Svineavlscentrerne, saaledes som de bestaa efter den hidtil