

nansminister naturligvis sige, men Praksis vil vise noget ganske andet, thi Forholdet er jo det, at Konsortiet faar fuldstændig fri Raadighed over hele den ene Side af Havnen, og alle andre Skibe spærres ude derafra, for saa vidt de ikke ville betale Afgift til Koncessionssøgeren. Det er saaledes kun en Talemaade, naar man siger, at St. Thomas' Havn bliver ligesaa selvejende som hidtil, og at Havneraadet faar lige saa meget at sige i Fremtiden som hidtil. For øvrigt fremhæver jeg, at den nedsatte Kommission udtrykkeligt pointerede, at St. Thomas' Havn af Hensyn til den almindelige Skibsfart havde en saa stor international Interesse, at det burde være Staten, som styrede denne Havn.

Den højtærede Finansminister forsikrer nu, at det vilde have været ganske umuligt her i Tinget at gennemføre et Lovforslag, hvorefter Staten ydede et større eller mindre Beløb til Gennemførelsen af dette Foretagende. Jeg kan slet ikke tro, at den højtærede Finansminister har Ret heri, det er blot en Paastand fra Finansministerens Side, thi det er en Kendsgerning, at 3 Medlemmer af Finansministerens Parti sammen med de Radikale, og jeg tror endogsaa det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich); have været villige til at gaa med til at lade Staten indskyde et Beløb paa 3—5 Mill. Kr. i dette Foretagende, og det vil altsaa sige, at der havde været et Flertal her i denne Sal; det er altsaa ikke her i Folketinget, Ministeren vilde have stødt paa uovervindelige Vanskeligheder, Vanskelighederne for den højtærede Finansminister maa saa ligge et andet Sted, og det er ogsaa det Sted, han i Almindelighed tager størst Hensyn til.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 7 om en ny Affattelse af Lovforslaget af et *Mindretal* (Bang, Hans Nielsen og Sigvald Olsen) (se Tillæg B. Sp. 2359) blev ved et efter Formandens Bestemmelse foretaget Navneopraab, saaledes som nedenstaaende Liste viser,

forkastet med 57 Stemmer mod 20 (18 svarede: Stemmer ikke, og 18 vare fraværende.

Ja:

Wiinblad, Wilmann, Andreasen, Bang; N. C. Christensen, Chr. Hansen, Hyller,

Jacobsen, K. M. Klausen, Marott, A. C. Meyer, Mortensen, Hans Nielsen (Skanderborg Amts 1ste Valgkreds), Martin Olsen, Sigvald Olsen, Christian Rasmussen, H. Rasmussen, Samuelson, Schmidt og Stauning.

Nej:

Wulff, R. Andersen, Klaus Berntsen, Birch, Bjerre, Bramsen, Brorsen, Dinesen, Effersøe, Ellinger, S. Frederiksen, Hammerich, Carl Hansen, Martin Hansen, Hornstrup, J. H. Jensen, Johannes Jensen, Jørgen Jensen, Laust Jensen, N. Jensen, N. C. Jensen, N. P. Jensen, Jensen-Sønderup, Jerichow, Kierkegaard, N. Kristjansen, Kvist, Thomas Larsen; Laursen, Lillelund, Maegaard, Moestrup, Moltesen, Mølgaard-Nielsen, H. L. Møller, Holger Neergaard, N. Neergaard, Anders Nielsen, P. Th. Nielsen, R. Nielsen (Præstø Amts 4de Valgkreds), R. Nielsen (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds), Nørgaard, Nørhave, Ovesen, Pedersen-Nyskov, Philipsen, Pinstrup, A. O. Rasmussen, L. Rasmussen, N. C. Rasmussen, Ravn, L. Reventlow, Sandbæk, Slesbager, Stensballe, C. Sørensen og J. Sørensen.

Stemmer ikke:

Zahle, J. Andersen, Ivar Berendsen, Alfred Christensen, Poul Christensen, Deuntzer, Rasmus Hansen, Keiser-Nielsen, Eduard Larsen, Mads Larsen, P. Munch, Ferdinand Nielsen, Hans Nielsen (Viborg Amts 1ste Valgkreds), K. Pedersen, L. Pedersen, Povlsen, Rode og Slengerik.

Fraværende med Orlov:

R. Christiansen, Jessen, Johan Knudsen, Markvørsen, Wenzel Neergaard, Parkov og Johannes Pedersen.

Fraværende:

Borgbjerg, J. Frederiksen, Grønborg, Ingvard Jensen (syg), Kr. Jensen (syg), Rørdam, Sabroe, Schovelin, Svendsen, S. Sørensen og Tange.

Ændringsforslag Nr. 1 om en ny Affattelse af Lovforslaget af *Finansministeren*, tiltraadt af *Udvalgets Flertal* (Birch, Bjerre, Effersøe, Hammerich, Laust Jensen, Ovesen, Philipsen, L. Rasmussen og Svendsen) (se Tillæg B. Sp. 2345) vedtoges med 58 Stemmer mod 9.