

Ændringsforslag Nr. 12 er rent redaktionelt, ligesaa Nr. 13. Ændringsforslag Nr. 14 er en Følge af Ændringsforslag Nr. 1. Til § 39 er der stillet to Ændringsforslag under Nr. 15 og 16. De hidrøre fra, at Organister ved anden Behandling bleve ligestillede med Kirkesangere i Lovforslaget, og som Følge deraf maa den redaktionelle Ændring, der indeholdes i Ændringsforslag Nr. 15, fremkomme. Ændringsforslag Nr. 16 er en simpel Konsekvens af et Ændringsforslag, der fremkom til anden Behandling, i Anledning af, at Læreren forpligtedes til at udføre Kirkesang, naar han modtog et bestemt Embede i Kirkedistriktet. Det er saaledes kun Ting, der have været omtalte og debatterede udførligt her i Salen, der nu tilføjes Lovforslaget ved disse Ændringsforslag, og jeg kan derfor nøjes med ganske kort at anbefale Tinget i Overensstemmelse med det samlede Udvalg at stemme for disse Ændringsforslag.

Ordføreren (Jørgen Jensen): Da jeg ganske kan tiltræde den Motivering, som den højtærede Minister har givet af de foreliggende Ændringsforslag, og da de ere tiltraadte af hele Udvalget, finder jeg ingen Anledning til at komme nærmere ind paa dem. Da Lovforslaget i det hele taget har været Genstand for en meget indgaaende Behandling saavel ved første som ved anden Behandling her i Tinget, og da Flertallets Opfattelse af de principielle Bestemmelser i Lovforslaget er udtrykt i Betænkningen, skal jeg heller ikke nu indlede en Diskussion om Lovforslaget i Almindelighed. Jeg anbefaler det til Vedtagelse her i Tinget, idet jeg føler mig overbevist om, at det indeholder netop det, som Livet kræver paa det paagældende Omraade. Det er intet Ultimatum fra Flertallets Side; vi ere villige til Forhandling. Men jeg vil sige, at da jeg tror, at Lovforslaget ikke indeholder mere, end der for Øjeblikket kræves, vil jeg meget anbefale, at Lovforslaget mødes med Velvillie ogsaa fra det andet Tings Side, og jeg skal dermed anbefale saavel de foreliggende Ændringsforslag som hele Lovforslaget til Vedtagelse.

K. M. Klausen: Forinden vi skride til den endelige Afstemning, og forinden Lovforslaget forlader dette Ting, ønsker jeg at gøre nogle Bemærkninger vedrørende enkelte Hovedpunkter i dette Lovforslag. Paa et Punkt er der et afgjort Fremskridt at notere. Det, jeg her sigter til, er, at

Præsten ikke længere skal være født Medlem af Skolekommissionen. Jeg vil haabe, at dette Standpunkt vil blive fastholdt, det er jo ret rimeligt, at det vil møde Modstand i det andet Ting, vi saa jo, at Højre her i Tinget var Modstander af det og ikke kunde gaa med til det, men jeg vil haabe, at man, selv om der bliver rejst Modstand fra Højres Side i Landstinget, dog vil blive staaende fast paa dette Punkt og ikke vige. Vi kunde have ønsket fra Socialdemokratiets Side at gaa adskilligt videre, vi mente, at Loven saa vilde være bleven betydelig bedre. Vi havde navnlig ønsket, at Forældrene skulde have Valgret til Skolekommissionen, og at Valgretten ikke her skulde have været knyttet til, om man betaler Skat eller ikke; vi mene, at Valgretten burde gives til alle skolesøgende Børns Forældre og Værger. Vi havde ogsaa ønsket, at Religionsundervisningen kunde have faaet en friere Stilling i Skolen, end Tilfældet er. Man sagde den Gang: Det er jo en Lov om Skolens Tilsyn, og derfor er der ingen Grund til at røre ved Religionsundervisningens Stilling i Skolen. Men alligevel er der ved det Ændringsforslag, som den højtærede Kultusminister nu har stillet, givet Læreren en friere Stilling med Hensyn til det religiøse; naar de lokale Skolemyndigheder, Kommunalbestyrelsen og Ministeriet ere enige derom, kan fremtidig en Lærer faa Ansættelse i Folkeskolen, selv om han ikke tilhører Folkekirken, og selv om han staaer udenfor de religiøse Samfund. Naar man viser sig saa tolerant overfor Lærerne, synes jeg, at man skulde vise den samme Tolerance overfor Forældrene, saaledes at de fik Ret til at bestemme, hvorvidt deres Børn skulde deltage i Religionsundervisningen eller ikke. Det har man imidlertid ikke villet, det forekommer mig at være snæversynet og en Mangel paa Tolerance, det forekommer mig at være en Mangel paa Frisind, som jeg synes, at Venstre ifølge sin Fortid ikke burde have vist.

Vi have fra Socialdemokratiets Side ønsket at komme bort fra det Embedsmandsstyre, som har raadet for vort Skolevæsen; det er delvis lykkedes, men der er dog endnu bevaret en Rest tilbage, nemlig at Amtmanden fremdeles skal staa som født og selvskrevet Medlem af Skoleraadet. Vi havde ogsaa ønsket, at det skulde være den almindelige Valgret, som gjorde sig gældende overalt, hvor Talen er om at vælge Styret for vor Skole. Det er ikke blevet gennemført, idet den privilegerede Valgret har faaet et stort Ord at