

Skolekommission eventuelt for hver Skole, men jeg kunde navnlig ogsaa have ønsket, at den højtærede Minister og Udvalget havde kunnet slutte sig til det andet Ændringsforslag, som jeg havde stillet ved anden Behandling, hvorefter Skolenævnet skulde falde bort under saadanne Forhold, hvor der var en Skolekommission, som kun havde en enkelt Skole under sig. Der er under Sagens tidligere Behandling fra flere Sider blevet udtalt en Tvivl, som forekommer mig at være i høj Grad berettiget, om Nyttens af Skolenævn i Købstæderne. Jeg skal anføre, at denne Tvivl, bortset fra, hvad jeg selv og det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Dinesen) fremførte ved Lovforslagets første Behandling, ogsaa kom temmelig stærkt frem i en Tale af det ærede Medlem fra Kolding (Laursen), og nu ved Sagens anden Behandling udtalte Ordføreren for Flertallet (Jørgen Jensen) sig egentlig ogsaa meget tvivlende om Nyttens af Skolenævn i Købstæderne, navnlig da i de større. Jeg maa maaske tillade mig ganske kort at citere den ærede Ordførers Udtalelse om dette Punkt ved anden Behandling. Den lyder saaledes: „Jeg maa i øvrigt sige, at medens jeg føler mig ret sikker, naar jeg udtaler mig om Skolenævnens Betydning i Landdistrikterne, er jeg mindre sikker, naar jeg skal udtale mig om deres Betydning og Plads i en Købstads Skolevæsen. Det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds nævned, at Skolenævnene formentlig kunde undværes, naar der blev en Skolekommission for hver Skole. Det er meget muligt. Men den Ulempe, jeg kunde tænke mig ved Skolenævnene i Byerne, er af en anden Art. Forudsætningen for Skolenævnens Opretelse og heldige Virksomhed er nemlig, at der bestaar et Forhold mellem Hjem og Skole, og dette kan efter min Opfattelse ikke altid siges at være til Stede i Byerne.“ Jeg tror, at denne Kritik overfor Skolenævn i Byerne fra den ærede Ordfører for Flertallet er fuldt ud berettiget; og jeg haaber, at man under Sagens videre Behandling skal kunne komme tilbage til dette Punkt og se at faa det ordnet saaledes, som jeg havde foreslaaet ved anden Behandling, at i de Kommuner, hvor der bliver en Skolekommission for hver Skole, falder Skolenævnet bort. Men jeg kan slutte mig til det Ændringsforslag, som her er stillet af den højtærede Minister og Udvalget, fordi det slaar noget fast, som jeg i Princippet finder rigtigt: flere Skole-

kommissioner i større Kommuner, og jeg haaber ogsaa, at Forslaget paa dette Punkt skal blive forbedret under Sagens videre Gang.

Jeg har ogsaa kunnet slutte mig til Ændringsforslag Nr. 11. Tanken dermed er at hjælpe de Lærere, som staa udenfor Folkekirken, til at faa Plads i Folkeskolen. Det havde maaske været bedre at sige det rent ud i Ændringsforslaget, at det var dem alene, man havde tænkt paa, men det skal jeg ikke opholde mig videre ved. Jeg har faaet den Opfattelse, som vist er rigtig, at alt, hvad der staa i Ændringsforslag Nr. 11, egentlig er noget, som allerede nu er gennemført i Praksis, saa at der egentlig kun er Tale om at lovfæste denne Praksis paa forskellige Punkter, og det kan jeg ikke indvende noget mod; jeg tror, at Bestemmelsen kan være heldig.

Jeg maa fremdeles være af den Mening, at Lovforslaget hellere maatte have undværet de Bestemmelser, som nu findes, om, at Lærere og Lærerinder skulde være valgbare til Skolekommissionen. Hellere end at gaa med hertil vilde jeg gaa med til noget andet, som jeg henstiller til Overvejelse under Sagens videre Behandling, nemlig at i de Kommuner, hvor der er et Lærerraad, skulde dette faa Ret til at vælge en Repræsentant, som uden Stemmeret skulde deltage i Skolekommissionens Forhandlinger. Jeg tror egentlig, at det var en for Lærerstanden nyttigere og bedre Maade at blive repræsenteret paa i Skolekommissionen end derved, at man gør Lærere og Lærerinder valgbare.

Jeg maa endvidere fastholde den Betragtning, at det er urigtigt at stryge Præsten som selvskrevet Medlem af Skolekommissionen, og endelig maa jeg fastholde Ønsket om, at Skoledirektionerne i det væsentlige beholde deres hidtilværende Sættelse. Men til Trods for de Indvendinger, jeg saaledes paa afgørende Punkter kan gøre mod Lovforslaget i den Skikkelse, det nu har faaet ved Behandlingen i Folketinget, skal jeg dog anbefale, at man stemmer for det, for at det kan blive videre behandlet i det andet Ting, og der dog til sidst kan komme noget godt ud af det.

Maegaard: Jeg maa takke den højtærede Minister, fordi han har efterkommet den Henstilling, jeg gjorde til ham ved Sagens anden Behandling. Henstillingen er resulteret i Ændringsforslag Nr. 10, og da jeg tror, at dette Ændringsforslag