

høver at nære nogen Frygt. Den eneste bestaaende Bane, som den paatænkte Esrom-Bane mulig kunde tænkes at konkurrere med, er Gribskov-Banen. Men det, som denne Bane muligt paa en Vis maatte tabe, vilde den sikkert rigelig vinde ind igen paa anden Maade, idet Esrom-Banen sikkert vilde bevirke en forøget Trafik paa Gribskov-Banen. Som sagt, Egnens Beboere ønske overmaade stærkt dette Baneanlæg; de ere villige til at give hver Øre, der kræves dertil, de gøre ikke noget Krav paa Statstilskud, og de finde det rimeligt, at Koncession ikke gives, før alle Pengene ligge paa Bordet. Jeg kan derfor ikke se andet end, at det under disse Omstændigheder vilde være ganske urimeligt at nægte Eneretsbevilling.

Det gjorde mig særdeles ondt, at den højtærede Trafikminister ikke kunde anbefale Jernbaneanlægget. Ministeren støttede sig paa en Udtalelse fra Statens tekniske Tilsyn. Men Statens tekniske Tilsyn tænker sig en Bane fra Esrom over Plejelt til Harridshøj. Dette Baneanlæg vilde koste mellem 600,000 og 700,000 Kr., men den Bane, som det ærede Medlem fra Helsingør (Christian Rasmussen) og jeg tænke paa, er en Bane, der gaar over Bøttrup og Bistrup, og den vil efter anstillede Beregninger kun koste ca. 400,000 Kr. Den højtærede Minister kunde ganske vist ikke anbefale dette Anlæg, men erklærede dog, at han ikke vilde modsætte sig dets Gennemførelse, hvis det maatte vise sig, at Rigsdagen gav sin Tilslutning til det. Det er ganske vist en noget negativ Erklæring at takke Ministeren for, men jeg haaber, at Resultatet af en hurtig Udvalgsbehandling vil blive dette, at Baneanlægget gennemføres i denne Rigsdagssamling.

Brorsen: Efter forskellige Udtalelser at dømme, dels fremsatte fra forskellige ærede Medlemmer her i Salen og dels fra den højtærede Trafikminister, er der stærk Sandsynlighed for, at det ene af de Lovforslag, vi behandle i Dag, har nogen Udsigt til at blive ekstraordinært hurtigt fremmet, nemlig det, som blev motiveret af det ærede Medlem fra Varde (S. Sørensen), og som jeg blandt andre staar som Medforslagsstiller af. Det kan jeg naturligvis i og for sig kun være tilfreds med, men jeg vil gerne have Lov til at sige, at da jeg gik med til at være Medforslagsstiller af dette Lovforslag, nærede jeg nogen Frygt for, at naar vi kom med et saadant Forslag, gaaende ud paa Ændringer i Jernbaneloven af 1908, vilde adskillige andre Jernbane-

lovforslag følge efter, og i den Henseende har min Frygt jo ikke været ubegrundet, idet det har vist sig, at vi nu staa overfor et helt Komplex af nye Jernbanelovforslag. Jeg tror, at af dem, der vare med til Forhandlingerne i 1908, hvor vi vedtog den store Samling af Jernbaner, som vil koste Staten en Mængde Millioner Kroner, var der ikke ret mange, der troede, at vi saa hurtigt efter skulde staa overfor den Eventualitet at vedtage nye Jernbaner til adskillige Millioner Kroner. Det er, og jeg mener med stor Ret, blevet fremhævet, at dette Tidspunkt, hvor vort Land befinder sig i en ret daarlig økonomisk Situation, er uheldigt at vælge til at fremsætte Lovforslag, der koste Staten en hel Del Millioner Kroner. Desuden kunde man føje til, hvad det ærede Medlem fra Næstved (Andreasen) var inde paa, at det er ret usandsynligt, at Rigsdagen i det hele taget vil vedtage nye Statsbaner, der komme til Udførelse tidligere end de allerede vedtagne Statsbaner, og hvis de her foreslaaede Baner skulde komme bagefter dem, der allerede ere vedtagne, vil det vise sig, at de ville komme til at ligge langt ude i Fremtiden, saaledes at der først om en hel Del Aar vil være Grund til at tage under alvorlig Overvejelse, hvorvidt man bør fremme disse Lovforslag eller ej.

Jeg skal ikke give mig til at omtale alle de forskellige Jernbaneprojekter, vi have til Behandling i Dag, men holde mig til et enkelt, da det er tænkt at skulle udføres paa de Steder, hvor jeg er nogenlunde kendt, og hvorom jeg derfor ogsaa har nogen Ret til at udtale mig. Mine Udtalelser skulde gælde den Bane, som er tænkt at skulle gaa fra Agerbæk til Esbjerg, altsaa fra et Punkt paa den midtjydske Længdebane til Havnebyen Esbjerg. Jeg mener, at de Udtalelser, der forleden fremkom fra det ærede Medlem fra Esbjerg (Slebsager), trænge til nogen Supplering, og jeg finder derfor Foranledning til at fremkomme med nogle Udtalelser, der gaa i en lidt anden Retning end det ærede Medlems Udtalelser. Det er ikke første Gang, vi stifte Bekendtskab med eller høre omtale en Jernbane, der skulde gaa fra Agerbæk til Esbjerg. Ærede Medlemmer ville erindre, at den tidligere Repræsentant fra Esbjerg, Kommandør Bluhme, saa vidt jeg husker til anden Behandling af det store Jernbanelovforslag havde stillet et Ændringsforslag, der gik ud paa at gennemføre denne Linie. Ændringsforslaget kom ikke til Afstemning, det blev taget tilbage, vistnok paa Grund af, at det ikke mødte nogen Tilslutning, og man saa det ikke