

Sundstederne, fordi det ikke vil give Tilskud til en Bane, der kun er Lokalbane og ikke Trafikbane, medens Amtsraadet alligevel ønsker at give Bidrag til Banen Hurup-Krik, der — hvad godt man ellers kan sige om denne Bane — umuligt kan opfattes som andet end en Lokalbane. Med Hensyn til det ærede Medlems Lovforslags § 2 henviser det ærede Medlem mig til Jernbaneloven af 27. Maj 1908, hvorefter Morsø-Banen skal føres over Karby til Næssund, men det ærede Medlem ved lige saa godt som jeg, at vi paa Mors ingen Sinde eller i alt Fald ikke i en overskuelig Fremtid faa nogen Bane, hvis denne Forpligtelse skal overholdes.

Formanden: Folketingsmanden for Thisted Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Forslagsstilleren af Lovforslaget under d (Kierkegaard): Det forekommer mig mindre rigtigt, at vi her i Tinget behandle, hvad Thisted Amtsraad foretager sig, og afgøre, om det er konsekvent eller inkonsekvent, og jeg ønsker kun at slaa fast, at det er det ærede Medlem fra Fredensborg (Johan Knudsen), der har bragt det Spørgsmaal ind til Forhandling her. Hvorvidt Morsøboerne faa deres Bane i Fremtiden efter den nugældende Lov, kan jeg ikke sige, men jeg paastaar samtidig, at det ærede Medlem ikke kan benægte det.

Formanden: Folketingsmanden for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Johan Knudsen: Jeg finder det naturligt, at vi her i Tinget behandle ogsaa Thisted Amtsraads Forhandlinger, særlig fordi der under Thisted Amtsraads Forhandlinger ved dets sidste Møde meget detailleret og ret ubehageligt blev omtalt, hvad der af flere Medlemmer her i Tinget er blevet udtalt om Morsø-Banen.

L. Rasmussen: Som Medforslagsstiller til et Par af de Jernbanelovforslag, som for Tiden ere til Behandling her, vil jeg gerne have Lov at gøre et Par Bemærkninger, til Dels ogsaa i Anledning af de faldne Udtalelser. Naar jeg er Medfor-

slagsstiller til et Par af Lovforslagene, er det ikke, fordi disse interessere mig i den Forstand, at de interessere min Valgkreds, men fordi de angaa Egne, hvor jeg er meget godt kendt, og tillige fordi jeg, hvad vistnok mange af Tingets Medlemmer vide, i al den Tid, jeg har siddet i Rigsdagen, har interesseret mig meget for Jernbanelovforslag og i det hele for Samfærdselsmidlernes Udvikling. Jeg kan ikke andet end være tilfreds med den Modtagelse, som det ene Lovforslag, nemlig det om at ændre Grindsted-Tistrup-Banen til en Grindsted-Varde-Bane, har faaet. Det var, som allerede nævnt, det, vi vedtog i 1908, og som jeg altid har holdt paa, men som blev ændret i Landstinget. Det andet Lovforslag vil naturligvis komme til at dele Skæbne med alle de andre, og i og for sig er jeg ikke saa stærkt skuffet derved — det tror jeg i øvrigt, at ingen af Forslagsstillerne er eller kan være, idet vi ikke vare saa sangvinske at mene, at en saadan Række Jernbanelovforslag under de nuværende Forhold, særlig de nuværende økonomiske Forhold, paa en Studs skulde blive jaget gennem Rigsdagen i Slutningen af Samlingen. Men dermed er ingenlunde sagt, at den Forhandling, her finder Sted, er spildt med Hensyn til fremtidige Behandlinger af disse Lovforslag.

Den højtærede Minister for offentlige Arbejder — det gælder ogsaa noget det ærede Medlem fra Ribe (Brørsen) — udtalte Forbavelse over, at vi nu knap 4 Aar efter den store Jernbanelov af 1908 vare højt oppe i en stor Jernbanedebat. Det forbavser slet ikke mig, og jeg kan ikke rigtig forstaa, at det kan forbavse den højtærede Minister, thi han ved lige saa godt som jeg, hvorledes Forholdet var i 1908, idet han selv var Ordfører for den store Jernbanelov. Den højtærede Minister ved meget godt, at hvor stor og omfattende end denne Jernbanelov var, betegnede den med Hensyn til adskillige Steder i Landet en ikke fyldestgørende, en ikke rigtig færdig Tilstand. Der blev her og der klippet noget bort, som store Egne i vort Land i høj Grad havde ønsket, og man kan sige sig selv, at fordi det blev gjort, ere Tanker og Ønsker om Jernbaner i disse Egne ikke døde, men de ville Gang efter Gang give Livstegn fra sig. Jeg er tilbøjelig til