

paa efter de mange, der bleve vedtagne i 1908. Jeg skal indrømme, at der er en lille Fejl i Lovforslaget. Det er ikke vor Mening, at Banen skal fuldføres samtidig med det, der er vedtaget af Skive-Videbæk-Banen, vi ere ikke urimelige, vi fordre kun, at den skal komme bagefter det, som nu er vedtaget. (*Andreasen*: Ja, saa ere vi enige). Ja, det mener jeg ogsaa, og i Regelen har jeg forstaaet det ærede Medlem saaledes, at det ærede Medlem var velvillig stemt overfor de jydskke Baner.

Overfor det ærede Medlem fra Storehedinge (J. Andersen) vil jeg sige et Par Ord. Han sagde, at han ved at høre mig tale om, at Befolkningen ude paa den omtalte Egn var saa fattig, at den ikke selv kunde bygge sin Bane, kom til at tænke paa, hvorvidt det overhovedet var rigtigt her at bygge Statsbane. Men derved kom jeg til at tænke paa, at der er egentlig mange Baner, som ere anlagte ikke alene af den Grund, der er den væsentligste, nemlig for at skaffe Forbindelse mellem Landsdelene i vort Land, men for paa lignende Maade som denne at skaffe lokal Forbindelse. Jeg kan saaledes nævne Baner paa Sjælland og Fyn og i Jylland. Vi have f. Eks. Slagelse-Næstved-Banen, Slagelse-Værsløv-Banen, Assens-Tommerup-Banen, Ringe-Faaborg-Banen, Ringe-Nyborg-Banen, Hobro-Løgstør-Banen. Og naar det ærede Medlem saa tænker paa sin egen Bane, maa han sikkert indrømme, at den er et Smertensbarn. De have, saa vidt jeg ved, selv bygget den, og den har kostet 3 Millioner at bygge, som Staten har lovet at forrente indtil 4 pCt. Som imidlertid oplyst ved Forhandlingerne om Jernbaneloven af 1908, hvor det var paa Tale, at Staten skulde overtage denne Bane, svarer den sig ikke, idet Staten Aaret i Forvejen havde givet et Tilskud paa over 80,000 Kr. til den 4 pCts Forrentning. Altsaa, der var Underskud. Det er en stor Del af de 123,000 Kr., som Renten egentlig udgør. Det er altsaa et af vore Smertensbørn.

Jeg har altid været glad over det sunde Omdømme, det ærede Medlem fra Hillerød (Dinesen) viser, og derfor gjorde det mig ondt at høre ham sige omtrent som saa, at han vilde tage paa den af os foreslaaede Bane med den største Varsomhed, og at han sluttede sig til, hvad det ærede Medlem fra Næstved har sagt. Mine Ord skulle ikke opfattes saaledes, at vi Jyder misunde Sjællænderne noget, det være langt fra os, men skal man sammenligne disse to Baner, den fra Næstved over

Ringsted til Hillerød og den fra Skive til Skern, synes jeg rigtignok, at Fordelen aabenbart er paa den sidstnævntes Side. Banen fra Næstved over Ringsted til Hillerød bliver omtrent 14 Mil lang og vil koste 9,430,000 Kr.; det bliver 673,571 Kr. pr. Banemil; hvorimod den fra Skive til Skern, som kun er 13 Mil lang, koster 5,007,000 Kr., hvilket bliver 385,154 Kr. pr. Banemil. Den første koster altsaa henved dobbelt saa meget pr. Banemil som den anden. Naar man spørger, hvorfor den ene har mere Berettigelse end den anden, vil jeg henvise til Kommissionens og Regeringens Motiver. Med den højtærede Formands Tilladelse vil jeg oplæse de Par Linier, hvormed Kommissionen motiverede Ringsted-Næstved-Banen, for den foreslog ikke Banen længere end til Ringsted. Den siger: „Som Forbindelsesbane mellem to af Sjællands Hovedbaner bør denne Bane være paa Statens Haand. Banen vil i øvrigt neppe heller kunne gennemføres som privat Bane, idet der fra de nærmest Ringsted og Næstved liggende Egne, der allerede ere betjente af Hovedbanerne, ikke vilde kunne ventes tegnet noget større Bidrag til Anlægget“. Saadan saa Kommissionen paa det, at Banen kunde i Grunden ikke blive anlagt, medmindre det blev en Statsbane. Saa siger Regeringen, da den forelægger den hele Linie ud til Hillerød, at „man nærer ikke Betænkelighed ved at foreslaa, at Næstved-Ringsted-Banen fortsættes fra Ringsted over Hvalsø, Skibby, Frederikssund og Slangstrup til Hillerød; dels have de Egne, hvorigennem en saadan Bane vil komme til at gaa, samme Krav paa at blive betjente ved en Statsbane som Egnen mellem Ringsted og Næstved, dels vil Banen mulig ogsaa kunne faa Betydning for den gennemgaaende Godstrafik til og fra Sverige og Norge“. Ærede Medlemmer ville se paa Kortet, at der paa den lange Strækning fra Næstved til Hillerød, som det ogsaa staar i disse Motiver, egentlig ikke er stor Trang til Bane. Der er der ikke ret mange Beboere, som have over 1 Mil — ja, der er maaske enkelte, der have 1½ Mil — til en Bane, men det regne vi ikke for langt i Jylland. Naar vi sammenligne dette med Forholdene ovre i den Egn af Jylland, hvor Skive-Skern-Banen skal anlægges, og hvor der er meget store Strækninger uden Jernbane, synes jeg, at det ser ud, som om Skive-Skern-Banen har et Fortrin fremfor den omtalte Bane paa Sjælland.