

og er der Fejl i denne Vurdering, saa er der ogsaa Fejl i Vurderingen til Ejendomsskyld.

Der er mellem de Oplysninger, som ere forelagte, et meget paafaldende Resultat. Det er Resultatet fra Lønborg-Egvad Kommune, hvor man har meget større Tal for Jordskylden i Forhold til Ejendomsskylden, end man har i andre Kommuner; men jeg tror at alle, som vare til Stede i Overskyldraadets Møde med forskellige tilkaldte og hørte Repræsentanterne, der omtalte den Vurdering, der var foretagen i Lønborg-Egvad, forklare, hvorledes de vare komne til deres Ansættelse, fik det Indtryk, at denne Vurdering i Lønborg-Egvad Kommune var meget rigtigere, end Ejendomsskyldvurderingen er i denne Kommune. Naar der fremkommer paafaldende Forskel i nogle Tilfælde, kan Fejlen lige saa godt skyldes Ejendomsskyldvurderingen, som den kan skyldes den Vurdering, her er Tale om.

Naar det ærede Medlem henviste til Overskyldraadets Bemærkninger om de fremkomne Resultater af den foretagne Prøveansættelse til Jordskyld, er der maaske ogsaa Grund til at henvise til Resultaterne af Vurderingen til Ejendomsskyld, som nu er foretagen to Gange over hele Danmark, og ærede Medlemmer ville da se, at Overskyldraadet ingenlunde anser dette sit eget Værk for at være noget ufejlbart eller blot tilnærmelsesvis ufejlbart Værk, men at man i Virkeligheden er stærkt opmærksom paa, at der er ret anselige Fejl deri. Noget lignende gælder ogsaa anden Skatteansættelse. Det ærede Medlem og jeg og vistnok de fleste Medlemmer her i Tinget ere enige i, at Indkomstansættelsen og Formueansættelsen lide under store Brøst. Hvis man ser paa den Betænkning, der i Anledning af Skattelovforslagenes Behandling i Landstinget er afgiven af den af Finansministeren nedsatte Kommission, vil man lægge Mærke til, at Afvigelserne i Indkomstansættelsen i Forhold til Formueansættelsen ere skærende store i de forskellige Kommuner. Men jeg tror, at det ærede Medlem har Ret i, at det er vanskeligere at opnaa et retfærdigt Resultat i Forholdet mellem Kommunerne indbyrdes end indenfor Kommunerne selv. Paa dette Punkt skal der ikke være nogen Uenighed mellem os. Jeg kan altsaa takke for den gunstige Modtagelse, Forslaget har faaet, og skal udtale min Glæde over, at Udvalget kan ventes nedsat.

N. P. Jensen: Det er kun en ganske kort Bemærkning, jeg skal gøre, idet jeg

blot vil understrege en Bemærkning fra det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Bang), en Bemærkning, som i øvrigt ogsaa kom frem fra den ærede Ordfører for Forslagsstillerne (P. Munch), nemlig den — lad os sige det saadan, at det vil kunne forstaaes af de utaalmodige ude i Landet —, at det Udvalg, her er Tale om at nedsætte, ikke vil kunne komme ind paa nogen Realitetsbehandling; thi dertil vil der utvivlsomt ikke blive Tid. Jeg for mit Vedkommende vil sige, og jeg haaber, jeg tør sige, at det samme gælder for mit Partis Vedkommende, at vi kunne stille os velvilligt overfor Principet; men Realiteten kunne vi sikkert ikke faa noget som helst ud af paa dette Tidspunkt.

Bjerre: Jeg vil overfor det Forslag, her foreligger, sige, at ud fra Overskyldraadets Synspunkt ere selve Beskrivelserne af Vurderingerne gode i enhver Henseende. Er der noget, der ergalt, er det det, som ogsaa blev omtalt af det ærede Medlem fra Langeland (P. Munch), at man med Hensyn til København — maaske under Trykket af, at man har haft en Krise herinde —, har været bange for, at de skulde naa for højt op med deres Ejendomme, og til Gengæld, at de ude paa Landet i opadgaaende Tider uvilkaarligt ere komne op over Ejendomsskylden. Naar jeg har bedt om Ordet, er det blot for at protestere mod en Udtalelse af det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Bang). Han sagde, at det var umuligt at vurdere rigtigt, det hele var skønmæssigt. Dette kan jeg paa ingen Maade indrømme. Jeg har deltaget i Vurderinger baade i Jylland, paa Fyn og paa Sjælland, og det er saa let at vurdere, at de Medlemmer, der fra Begyndelsen vare bange derfor, alle sammen sagde, at det var forholdsvis let. Spørg de Skyldraadsmedlemmer, som have deltaget i Vurderingen; de sige alle, at naar de først vare komne i Gang, gik det uhyre let. Der var enkelte Steder, hvor der var Vanskeligheder, nemlig paa de Steder, hvor Overgangen fra Byggegrund til Agerjord begyndte, men den Vanskelighed havde de i Forvejen som Skyldraadsmedlemmer. Dette at finde Jordens Værdi er ingen Vanskelighed for Landbrugerne. Maaske ligger det noget lettere for os Jyder, som jo oftere handle med Jord, og som altid lægge Jorden til Grund for Ejendommens Pris, idet vi vide, hvor mange Fold der kan avles paa den, og det er det, der har væsentlig Betydning.