

handling, som disse Lovforslag ere underkastede, vise sig, er Cigaretbeskatningen. Jeg ser nemlig ikke rettere, end at Konsekvensen af det Standpunkt, som nu tages, og en Konsekvens, der sikkert vilde være fremkommen, hvis det var kommet til en virkelig Forhandling mellem Regeringen paa den ene Side og Landstingets konservative Majoritet paa den anden Side, maatte blive, at Banderolen overhovedet bortfaldt, thi Banderolen har i det hele kun den Betydning at være en Kontrolforanstaltning overfor den handlende, en Foranstaltning, hvorved man paa effektiv Maade kan kontrollere de handlende. Naar man imidlertid paa den ene Side indretter Banderole, men paa den anden Side forbyder al mulig Kontrol med, om Banderolen er om Cigaretterne, om den er ubruds o. s. v., o. s. v., ligefrem forhindrer den i selve Systemet liggende Konsekvens, nemlig at der paa Basis af Banderolen føres effektivt Tilsyn med, at virkelig Stemplingen er foregaaet, vil det i Virkeligheden være langt simplemere ogsaa at lade Banderolen bortfalde. Der er ikke mere nogen logisk Grund tilbage til at beholde den. Saaledes som Lovforslaget nu er indrettet, minder det mig i en betænkelig Grad om en Kniv uden Blade, der er kun Skaffet tilbage. Og naar man overhovedet er gaaet ind paa den Betragtning, som jeg finder i høj Grad rimelig, at man ikke bør genere de næringsdrivende, de Hundreder af smaa-handlende, synes jeg, det vilde være naturligt ogsaa at tage Konsekvensen deraf til det sidste, lade Banderolen bortfalde og indskrænke sig til en Afgift paa Fabrikkerne eller ved Importen.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Ændringsforslag af Udvalgets Fler-tal* (Johannes Jensen, Laust Jensen, Kierkegaard, Moestrup, R. Nielsen [Præstø Amts 4de Valgkreds], Slesbager, Svendsen og Tange) (se Tillæg B.) ansaas som *vedtaget* i Henhold til Afstemningen over det tilsvarende Ændringsforslag under Punkt 3 paa Dagsordenen (se ovenfor).

*Lovforslaget* (se Tillæg C.) *vedtoges* med 53 Stemmer mod 32.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eneste Behandling af Forslag til Lov om Beskatning af Spiritus m. m.*

(Udvalgets Erklæring med Ændringsforslag findes i Tillæg B.).

Det stillede Ændringsforslag og Lovforslaget sattes under Forhandling.

Ingen forlangte Ordet.

*Ændringsforslaget af Udvalgets Fler-tal* (Johannes Jensen, Laust Jensen, Kierkegaard, Moestrup, R. Nielsen [Præstø Amts 4de Valgkreds], Slesbager, Svendsen og Tange) ansaas som

*vedtaget* i Henhold til Afstemningen over det tilsvarende Ændringsforslag under Punkt 3 paa Dagsordenen (se ovenfor).

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

*vedtoges* med 46 Stemmer mod 32.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eneste Behandling af Forslag til Lov om Stempelafgift af Cigaretter m. m.*

(Udvalgets Erklæring med Ændringsforslag findes i Tillæg B.).

Det stillede Ændringsforslag og Lovforslaget sattes under Forhandling.

**Rode:** Da vi ikke have noget imod, at Forhandlingen om dette Lovforslag fortsættes, ville vi afholde os fra at stemme over dets endelige Vedtagelse her i Tinget.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Ændringsforslag af Udvalgets Fler-tal* (Johannes Jensen, Laust Jensen, Kierkegaard, Moestrup, R. Nielsen [Præstø Amts 4de Valgkreds], Slesbager, Svendsen og Tange) (se Tillæg B.) ansaas som

*vedtaget* i Henhold til Afstemningen over det tilsvarende Ændringsforslag under Punkt 3 paa Dagsordenen (se ovenfor).