

K. M. Klausen: Saa kan jeg fortælle, hvordan Stoffet er. Det er tyndt, fyldt med Kridt og Pibeler. Det er Hovedbestanddelen deraf, og det sættes ind som Ærmeform. Vi maa huske paa, at det er Staten, der leverer Ydertøj, og det er vist en udmærket god og holdbar Vare, der tilvirkedes paa Statens Klædefabrik i Usse-rød. Jeg synes, det er skammeligt, at sætte saadanne Ting ind i godt Ydertøj. Der er ingen af os, der vilde gøre det. Naar der i Betingelserne staar, at disse Forstoffer skulle være af bedste og solideste Slags, forstaar jeg ikke, at de Folk, der have med disse Ting at gøre, lade sig putte, ja, det er ikke Blaar, de lade sig putte i Øjnene, men halvraaddent, elendigt, daarligt Kram. Finansministeriet er tilsyneladende blevet saa glad ved denne nye Forbindelse, det har faaet med dette Firma med dets russiske Jøder, at det paa andre Punkter begunstiger det. Det har faaet en Del andre Uniformer af blaåt Cheviot at sy. For dem har V. Schilder forlangt 19 Kr. 10 Ø., medens et andet, hæderligt Firma, der betaler efter Priskuran-ten, kun havde forlangt 16 Kr. 50 Ø. Det vil sige, at Schilder er 3 Kr. dyrere pr. Uniform, men alligevel lader Finansministeriet ham faa dette Arbejde.

Denne Sag er egentlig ikke ny. Den er ganske vist ny for Finansministeriets Vedkommende, men den har været fremme tidligere under Statsbanernes Budget og var bl. a. fremme ved Finanslovens anden Behandling. Jeg fik da det bestemte Indtryk, at den højtærede Trafikminister ikke var nogen Ven af en saadan Konkurrence, og efter hvad jeg har bragt i Erfaring, have Statsbanerne vist brudt Forbindelsen med V. Schilder. Jeg tror, vi skyldte den højtærede Minister for offentlige Arbejder Tak, fordi han ønsker at bryde med den Slags Forbindelser, og jeg henstiller til den højtærede Finansminister at gøre det samme. Det er kun en uhyre lille Ting, sammenlignet med de Kæmpespørgsmaal, han for Tiden beskæftiger sig med. Alligevel henstiller jeg til ham at bryde denne Forbindelse eller i alt Fald at kræve, at naar Schilder skal have Arbejdet, skal han stilles paa lige Fod med sine Konkurrenter. Denne Sag har vakt megen Opmærksomhed indenfor Skræderfaget, hvilket heller ikke er underligt, fordi dette store Fag føler sin Eksistens truet ved at faa paaført en saadan Konkurrence som den, jeg her har nævnt Eksempler paa.

Rode: Under Nr. 32 i Bilagene søges en Forøgelse af en Tillægsbevilling til Krigsministeriet. Den Bevilling, der her er Tale om, findes i Finansloven under Konto L., Underkonto d., Tøjhus- og Laboratoriedrift, og andrager i Aar 468,000 Kr. Paa Tillægsbevillingsforslaget er det for foregaaende Aar ordinært bevilgede Beløb foreslaaet forhøjet med 2,500 Kr., hvoraf 2,200 Kr. paaregnes at ville medgaa ved Kystartilleriet til Leje af en Dampbaad m. v. som Følge af, at Regimentets Fartøjsmateriel har vist sig utilstrækkeligt. Nu til tredje Behandling foreslaar Forsvarsministeren denne Bevilling paa 2,500 Kr. forhøjet yderligere med 3,966 Kr., idet det siges, at selve Bevillingen og det Beløb, der yderligere er foreslaaet, have vist sig utilstrækkelige til Besørgelsen af de forefaldende Transporter under de ved Lovene af 30. September 1909 om Hærens Ordning skabte Forhold. Nu maatte man tro, at selve den Bevilling, der er opført paa Finansloven, var tilstrækkelig til, at der derfor kunde udføres de Foranstaltninger, som Bevillingen tilsigter at give Midler til, den er meget rundelig, og ved Hærorordningen blev det bestemt, hvor meget der i det hele var Tale om at bevilge til saadanne Formaal. Imidlertid har det altsaa vist sig at være for lidt, først 2,500 Kr. for lidt, derefter yderligere 4,000 Kr. for lidt.

I Forslaget, baade som det foreligger paa Tillægsbevillingsloven og nu som Ændringsforslag, ser det ud, som om det er Transporter, der er Tale om. Da man imidlertid udbeder sig nærmere Oplysninger om, hvorledes det har vist sig at være nødvendigt at bruge saa meget, viser det sig, at det ikke er Transporter, der er Tale om, i alt Fald gælder det kun en Del, idet en Del af Stigningen, nemlig 1,076 Kr., falder paa Skarpskydning. Jeg forstaar ikke, hvorledes der overhovedet under denne Bevillingskonto L. d., Tøjhus- og Laboratoriedrift, kan indbefattes Skarpskydningsøvelser, idet der paa Konto L. g. er bevilget et bestemt Beløb til disse Øvelser, nemlig 24,500 Kr. De Skarpskydningsøvelser, her er Tale om, forklæres som hidrørende fra den stedse stigende Anvendelse af Instruktionskanonerne for at faa det størst mulige Antal Skud til Raadighed ved Uddannelsen. Det forekommer mig, at der her er anvendt Penge udenfor Bevillingernes Ramme, og at de end ikke nu søges paa den Konto, hvor de høre hjemme. Det siger sig selv,