

Beviser for Evner i dette Fag, og hvis Uddannelse overhovedet er den højeste, som kan faas i Faget, alt sammen Egen-skaber, til hvilke der ikke findes tilsvarende hos den nuværende Haveinspektør. Det Vidnesbyrd, det ærede Medlem gav ham for Dygtighed, skal jeg for mit Vedkommende ganske tiltræde; han er en dygtig Villagartner, Frugthave- og Køkkenhavegartner.

J. Sørensen: Det glæder mig, at det ærede Medlem ikke har en eneste reel Indvending at gøre mod den nye kgl. Haveinspektør. Naar det er Tilfældet, synes jeg, at det ærede Medlem skulde lade Sagen ligge. Den Omstændighed, at der er Mennesker, som maaske i hans Øjne ere lige saa dygtige eller dygtigere, er ikke egnet til derpaa at sætte Sagen op som et Angreb paa Ministeren.

Rode: Saa vidt mig bekendt, er det ærede Medlem en særdeles fremragende Landbruger, men det kvalificerer ham ikke til at være Professor i Astronomi.

J. Sørensen: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

Formanden: Nej, nu maa de korte Bemærkninger om dette Emne være afsluttede.

Ordføreren (Jerichow): Med Hensyn til Bevillingen paa 125,000 Kr. til Vejen ved Charlottenlund vil jeg gerne bemærke, hvad jeg glemte før, at det udtrykkeligt er en Forudsætning, at Bommen ved Indkørselen til Charlottenlund nedlægges fra 1. Maj 1913.

I Anledning af, hvad der blev fremdraget af det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) angaaende Licitationen under Finansministeriet vedrørende Uniformsanskaffelser til Toldvæsenet, vil jeg henlede Opmærksomheden paa, at med Hensyn til, hvad det ærede Medlem anførte om, at der skulde være blevet gjort særlige Indrømmelser overfor Firmaet Schilder, er det i Aktstykkerne fuldkommen forklaret, hvorledes det hænger sammen med dette Forhold. Sammenhængen er den, at Schilders Tilbud er antaget i et Tilfælde, hvor det kun var næstbilligst, men dette viser sig at være sket ogsaa i andre Tilfælde. Det maa ogsaa være klart for alle, som have haft med Behandling af Licitationer at gøre, at man ikke altid kan gaa frem paa den Maade, at man tager det absolut billigste

Tilbud. Det viser sig nemlig, at i to andre Tilfælde har Skandinavisk Gummikom-pagni faaet sit Tilbud antaget, uagtet det ikke var Nr. 1, men Nr. 2. Ligeledes er ved Levering af Uniformskapper H. Dalhoffs Søns Tilbud antaget, medens C. L. Seifert var Nr. 1 i Billighed. I Slutningen af Aktstykket gives en Forklaring af, hvorfor man i disse Tilfælde ikke har givet Leverancen til den, der gjorde det billigste Tilbud. Forklaringen lyder saaledes: „Naar man overfor enkelte af Tilbudene er gaaet til det næstlaveste og ikke til det laveste, er Grunden hertil, at vedkommende Leverandør i øvrigt havde de laveste Priser, og det da hverken fandtes passende eller praktisk at udsondre en enkelt Artikel og lade denne forfærdige af en anden end den, som i øvrigt havde givet den laveste Række Tilbud og saaledes fik med alle de andre Artikler paa det paagældende Omraade at gøre.“ Det Omraade, paa hvilket Schilders Tilbud blev foretrukket, uagtet han var Nr. 2, var Forfærdigelse af Jakker, Veste og Benklæder af mørkeblaat Cheviot, men det Omraade, paa hvilket han blev foretrukket, fordi han var Nr. 1, var Forfærdigelse af Uniformer (Jakke, Vest og Benklæder) og Uniformskapper. Som det vil ses, var det almindeligt Skræderarbejde, og der har man fundet det rigtigst at tage hans Tilbud, uagtet han paa et Omraade kun var den næstbilligste, medens han paa to andre Omraader var den billigste.

Dernæst vil jeg fremsætte nogle Bemærkninger om det Ændringsforslag, som er stillet af det ærede Medlem fra Nyborg (Birch) tilligemed flere andre ærede Medlemmer, og som gaar ud paa at give en Understøttelse til et afgaaet Landpostbud, der er afskediget med en meget lille Pension. Først og fremmest vil jeg understrege, at der ikke er Tale om, at der er gjort denne Mand Uret. Vedkommende gik paa en større Route tidligere og gik af, efter at han i nogle Aar havde gaaet paa en mindre Route. Nu er der en Pensionslov for Postvæsenet, som siger, at naar et Landpostbud gaar over til en mindre Route, kan han vedblive at indbetale det samme Beløb som hidtil til Pensionskassen, og saa beholder han den større Pension. Men denne Lov er kommen flere Aar efter, at dette Landpostbud er gaaet fra den større Route over til den mindre. Han har altsaa aldrig været inde under denne Pensionslov, og der kan efter min Mening ikke være Tale om at give en saadan Bestemmelse i den senere Pen-