

det er jo nemlig det, at Hr. Morescos Park og Gartneri ikke, som tendentøst paastaat, er en almindelig Villahave, men tværtimod arbejder med et Budget, der langt overgaar de fleste af vore store Herregaards- og Slotshavers, ligesom den hele Driftsmaade staar paa Højde med det allerbedste i sin Art, og ingen kan frakende Cl. Jensen hans overlegne Dygtighed i Ledelsen af disse Haver. Vedkommende Forfatter slutter Artiklen med at sige, at Ministeriets Afgørelse er fuldt forsvarlig. Men jeg kunde nævne en anden Udtalelse, og atter her maa jeg med den højtærede Formands Tilladelse oplæse nogle faa Linier. Det er en Artikel, som er skreven i „Gartneridende“ og underskrevet af 6 Gartnere, hvoraf saa vidt mig bekendt de 3 ere Anlæggsgartnere og den ene Formand for den Afdeling af Gartnernes Organisation, som repræsenterer det Amt, hvori Haveinspektøren hidtil har haft sin Virksomhed. Disse Gartnere tage bestemt Afstand fra alle Angrebene mod den nye Haveinspektør, idet de sige: „Vi have nemlig ikke fra nogen Kollegas Side hørt udtale nogen som helst „Ængstelse“ eller „Frygt“ — der har nemlig været skrevet, at man maatte være fyldt af Ængstelse og Frygt for, at nu skulde de offentlige Haver og Lystanlæg blive ødelagte under Hr. Clemen Jensens Ledelse —, „for, at Haveinspektørposten i Hr. Clemen Jensens Haand ikke skulde blive røgtet paa fuldt forsvarlig Maade; tværtimod have vi fra alle Sider kun hørt udtale udelt Tilfredshed med, at Posten blev besat med ham, og vi kunne, henholdende os til Hr. Clemen Jensens 7-aarige Virksomhed her paa Egnen, som vor Overbevisning udtale, at han er en i alle Henseender dygtig, energisk og initiativrig Gartner, som paa mange Maader har vist sin Dygtighed, ogsaa i landskabsgartnerisk Henseende, blandt andet ved Omlægningen af den 8 Tdr. Land store parklignende Have paa „Adelaide“ i Ordrup. Han har endvidere i mange Aar fungeret som Lærer i Tegning og Landmaaling ved Elevundervisningen i Københavns Amts 2den Kreds og ogsaa her lagt baade teoretisk og praktisk Dygtighed for Dagen; han er efter vor Formening en Mand, der er i Besiddelse af alle fornødne Kvalifikationer til at kunne udfylde Stillingen som Haveinspektør paa fuldt forsvarlig Maade, og naar Hr. Clemen Jensen har fungeret nogle Aar i Embedet, skulle Kendsgerningerne nok vise, at Regeringen ikke har grebet fejl med at betro Embedet til ham“. Dette er en anbefaling fra

Haveinspektørens Kolleger, som dog synes mig at batten lille Smule og synes at tyde paa, at Offentlighedens Følelser ikke ere krænkede, som det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode) vilde give det Udseende af.

I øvrigt skal jeg ikke forfølge denne Sag videre, jeg har tidligere her i Tinget udtalt mig om den og har ikke meget at føje dertil. Det ærede Medlem fremhævede, at jeg havde udtalt, at Lønnen til Haveinspektøren kun var 3,200 Kr., og at det var en forholdsvis lille Stilling. Ja, det har jeg udtalt, og det er rigtigt: hans faste Løn er ikke større. Han har desuden et Tillæg og Diæter, det er ganske rigtigt, dog tror jeg nok, det ærede Medlem anslog disse for højt, men det er jeg ikke i Stand til i dette Øjeblik at kontrollere. Jeg skal kun sige i denne Forbindelse, at naar Talen er om Mænd, som sidde i en stor Virksomhed, og hvis Virksomhed strækker sig ud over hele Landet, saaledes som det ærede Medlem skildrede de to Mænds Virksomhed, som han mente vare forbigaede, kan man ikke vente, og det forekommer mig, at man heller ikke kan forlange af disse Mænd, at de skulle gaa ned til en Stilling, som sandsynligvis giver mindre i Indtægt end den, de have i Forvejen, og samtidig opgive hele deres tidligere Virksomhed og ofre sig udelukkende for Stillingen som Haveinspektør. Det, jeg har ønsket, er for det første dette, at tage en Mand, ud fra en praktisk Virksomhed, en Mand, som kan ofre sig helt og fuldt for sin Stilling, og som tillige har administrativ Erfaring. Det forholder sig ikke, som det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode) vil give det Udseende af, at jeg underkender denne Stillings Betydning. Ingenlunde! Det udtalte jeg ogsaa, første Gang jeg havde Ordet. Jeg ser fuldt vel denne Stillings Betydning, men jeg har ogsaa den Opfattelse, at det Valg, som er truffet ved denne Udnævnelse, er af en saadan Beskaffenhed, at det nok skal vise sig i det lange Løb, at det har været fuldt forsvarligt. Men da Forholdet er som af mig skildret, at der ikke er gjort Brud paa nogen som helst Tradition ved denne Udnævnelse, men at den nys udnævnte Haveinspektør med Hensyn til Kvalifikationer staar fuldt paa Højde med den ved Døden afgaaede Haveinspektør, da han overtog Pladsen, ser jeg ikke nogen som helst Grund til at tage saa højtideligt paa denne Udnævnelse. Var Forholdet derimod dette, at Stillingen i det lange Tidsrum, det