

man vil give en Oversigt, man skal tage alt med og ikke glemme noget. Men jeg har f. Eks. ikke, saaledes som den højtærede Minister mente, medtaget de civile Udgifter under Marineministeriet. Det kunde ikke falde mig ind. Naar jeg medtog 2 Lovforslag, gjorde jeg udtrykkelig opmærksom paa det. Det ene Lovforslag er for Resten vistnok vedtaget, det andet ikke, og vedtages det ikke, maa denne Udgift selvfølgelig fradrages. Jeg kan ikke indrømme, at det var berettiget at gaa til en saadan Overskridelse af denne Konto paa 468,300 Kr. Skulde det paa en saa stor Konto vise sig nødvendigt paa sine Steder at betale mere ud, end man egentlig havde tænkt sig — og jeg kan gerne indrømme, at f. Eks. Isforholdene i Aar have medført større Udgifter end tidligere —, maa man kunne spare det et andet Sted. Blot for 2 Aar siden var denne Konto 375,650 Kr. Den er altsaa under denne Minister i 2 Aar stegen med 92,650 Kr. Jeg synes, det maatte opfordre til ikke at gaa til saa store Overskridelser. Og jeg vil henstille til den højtærede Minister at træde kraftigt op overfor sine Embedsmænd, saa at de holde sig indenfor de givne Bevillinger, der ere rigelige nok, saa at man ikke behøver at gaa til disse Overskridelser, der endda ikke ere helt lovlige.

Jeg vil udtale en Tak til den højtærede Finansminister. Naar det af mig paaklagede Forhold bliver taget op til Undersøgelse, haaber jeg, det maa føre til, at den Smudskonkurrence, der er paaført Skræderfaget ved Firmaet V. Schilder, maa falde bort, og at den højtærede Minister i saa Henseende vil følge det Spor, som den højtærede Trafikminister er slaaet ind paa.

Ministeren for offentlige Arbejder (*Thomas Larsen*): Det ærede Medlem fra Kalundborg (Røde) spurgte nu, om der ikke var andre, mere kvalificerede Ansøgere, den Gang Koch blev udnævnt til Haveinspektør. Jeg har i Øjeblikket ikke Listen over Ansøgere hos mig, men jeg kan dog nævne, at ogsaa den Gang var Landskabsgartner Glæsel Ansøger, men han fik alligevel ikke Posten. Det ærede Medlem besværede sig over, at jeg læste for lidt op. Jeg tror dog ikke, at det ærede Medlem vilde have været tjent med, om jeg havde givet mig til at læse Kvintessensen af de Artikler op, der stod i det ærede Medlems Blad. Naar det ærede Medlem sluttede sin Udtalelse med, at denne Udnævnelse ikke vilde blive noget ærefuldt

Blad i min Historie som Minister, vil jeg dertil svare, at naar Eftertiden læser de Artikler, der stod i det ærede Medlems Avis, og ser den Forfølgelse mod den nye Haveinspektør, som der blev sat i Gang, vil dette heller ikke blive noget ærefuldt Blad i det ærede Medlems Historie.

Formanden: Maa jeg spørge det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds, om Ændringsforslag Nr. 11 oprettholdes til Afstemning?

Røde: Nej.

Formanden: Ændringsforslag Nr. 11 paa Udvalgets Liste er altsaa taget tilbage. Er der nogen, der optager det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingene.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 2 af *Landbrugsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 2475),
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 6 af *Ministeren for offentlige Arbejder*, tiltraadt af *Udvalget*, og Nr. 3 til samme Paragraf af *Indenrigsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 5—7 til § 18 af *Landbrugsministeren*, tiltraadte af *Udvalget*,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 8—10 til § 19 A. af *Indenrigsministeren*, tiltraadte af *Udvalget*,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 12—16 til § 20 af *Justitsministeren*, tiltraadte af *Udvalget*,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 17—29 til § 21 af *Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet*, tiltraadte af *Udvalget*,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 30 til § 22 af *Forsvarsministeren*, tiltraadt af et *Flertal*