

hæves, at Loven i høj Grad har bidraget til at hemme den uærlige Hestehandel, som enkelte Handelsmænd nærmest maa siges at have beskæftiget sig med, er det selvfølgelig ikke Udtalelser, der ere løbne mig i Pennen, men jeg har tænkt over, hvad jeg skrev. Der sigtes ikke med disse Udtalelser til Hestehandlere i Almindelighed — de ere selvfølgelig lige saa ærlige som Oprætteren, der sælger Hesten første Gang —, men der sigtes til de Hestehandlere, der beskæftige sig med Handel med Ulykkesdyr, som lide af en eller flere Fejl. Det ønsker jeg at præcisere her. Vi have desværre en hel Del Hestehandlere, som næsten udelukkende have beskæftiget sig med disse Ulykkesdyr, og som have rejst fra Marked til Marked og snydt Folk med dem, men jeg tror, at denne Lov i betydelig Grad har hemmet de Snyderier, der ere gaaede i Svang fra disse Hestehandlers Side.

I øvrigt forstaaer jeg ikke rigtig det ærede Medlems Stilling til de Ændringsforslag, der ere stillede af det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen). Det ærede Medlem fra Køge slutter sig, siger han, fuldt ud til de Ændringsforslag, der ere stillede af det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds, men dette ærede Medlems Stilling er principaliter den, at Loven bør falde bort, medens hans subsidiære Standpunkt er, at vi skulde gøre Voldgiften frivillig. Det ærede Medlem burde imidlertid huske paa, hvordan Sagens Sammenhæng er, hvad jeg har gjort opmærksom paa ved Sagens første Behandling. Det var Herredsfoged Krabbe, der udkastede Tanken om at gøre Voldgiften obligatorisk, en Tanke, som daværende Justitsminister Alberti sluttede sig til, og hele Udvalget sluttede sig ligeledes til den Tanke, som jeg mener var god. Udvalget henstillede saa enstemmigt denne Tanke til Tingets Vedtagelse i Form af et Ændringsforslag.

Jeg skal ikke komme ind paa de Bemærkninger, der fremkom fra det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds eller fra det ærede Medlem fra Horsens (H. Rasmussen) angaaende den Ændring, vi have foreslaaet om at fastsætte et vist Beløb, som skal give Ret for en af Parterne til at faa Sagen appelleret. Den højtærede Justitsminister har gjort opmærksom paa Grundene til, at dette Ændringsforslag er fremkommet, og jeg har i mine første Udtalelser givet disse Bemærkninger min Tilslutning. De ærede Medlemmer have for saa vidt Ret i, at en fattig Mand

har lige saa stor Interesse af at faa sin Sag appelleret, naar den drejer sig om et mindre Beløb, som en af Parterne i Sager, der dreje sig om 800 Kr. eller derover, men jeg beder ærede Medlemmer huske paa, at enhver Sag kan appelleres, for saa vidt Amtmanden eller for Københavns Vedkommende Overpræsidenten mener, at Sagen trænger til nøjere Prøvelse. Jeg anbefaler derfor atter at stemme for de Ændringsforslag, der ere stillede af Flertallet, og stemme imod de af det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds stillede Ændringsforslag.

Mads Larsen: I Anledning af den ærede Ordførers Udtalelser vil jeg sige, at jeg har først faaet Betænkningen i Hænde i Dag og har altsaa ikke haft Lejlighed til meget grundigt at undersøge de Ændringsforslag, der ere stillede fra forskellige Sider. Naar jeg derfor tilraader at stemme for de Ændringsforslag, der ere stillede af det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds, skal det kun være som Udtryk for, at jeg finder Lovforslaget i den Skikkelse, det vilde faa med Flertallets Ændringer, utilfredsstillende, saglig set. Jeg er enig med den ærede Ordfører i, at jeg ønsker § 1 opretholdt, saa at Voldgiften bliver obligatorisk, naar der ikke er taget anden Bestemmelse i Forvejen, frem for at faa vedtaget de to Ændringsforslag af det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds. Naar jeg stiller mig, som jeg gør, er det kun, fordi jeg har den Opfattelse, som jeg ikke har villet tilbageholde, at selv om Voldgiftsdomstolene have gavnnet paa forskellig Vis, er der paa den anden Side truffet saa mange uheldige og utilfredsstillende Afgørelser, at det ikke er rigtigt at lade Lovforslaget forlade Rigsdagen, uden at det faar en mere tilfredsstillende Affattelse paa forskellige Punkter, end det har nu, saa at Loven kan komme til at virke efter sin Hensigt. Det er kun dette, jeg ønsker at udtrykke ved at opfordre til at stemme for det ærede Medlems Ændringsforslag, idet vi ved deres Vedtagelse kunne faa Lejlighed til at vise, at der er en Stemning for at kræve Ændringer paa dette Omraade. Jeg haaber, at Flertallet og den højtærede Minister saa ville være lydhøre.

Ordføreren (C. Sørensen): Endnu en Bemærkning maa jeg have Lov til at gøre til det ærede Medlem fra Køge (Mads Larsen), som slutter sig til de Ændringsforslag, der ere stillede af det ærede Medlem for