

Anmodning og overveje endnu en Gang mellem anden og tredje Behandling, om man, selv om man ikke vil gaa saa vidt som det af Mindretallet stillede Ændringsforslag under Nr. 15, dog i nogen Maade kunde imødekomme Ønsket. Hvis det var Tilfældet, vilde jeg i al Beskedenhed til-lade mig at henstille til Mindretallet at tage dette Ændringsforslag tilbage ved denne Lejlighed.

Sluttelig vil jeg erkende, at Udvalget i sin Betænkning efter min Formening ikke har sagt for meget, naar det skriver, at Ændringsforslagene have taget Sigte paa at gøre Sessionsretten saa enkel, men samtidig dog saa betryggende for den værnepligtige og saa formaalistjenlig overfor de militære Krav som muligt. Det glæder mig ganske overordentligt, at hele Udvalget har været enigt om ogsaa at tage dette sidste Hensyn, og jeg finder, at Udvalget virkelig har Ret til at skrive saaledes efter de Ændringsforslag, som fore-ligge. Jeg tillader mig derfor at anbefale de af Udvalget og dets Flertal og endelig ogsaa de af Justitsministeren stillede Æn-dringsforslag til Tingets Vedtagelse, navn-lig under Forudsætning af, at jeg har Ret i min Opfattelse af Rækkevidden af det af Ministeren under Nr. 6 stillede Æn-dringsforslag.

Forsvarsministeren (*Klaus Bernitsen*):

Den foreliggende Sag sorterer jo under min Kollega Justitsministeren, og det er saaledes hans Sag at føre Forhandlingerne med det høje Ting angaaende selve Lovforslaget om Værnepligt. Men der er fra to ærede Medlemmers Side sket direkte Henvendelse til mig angaaende Forhold, der berøres af det foreliggende Lovforslag, og jeg skal derfor svare derpaa. Det drejer sig om Udskrivningsalderens Forandring fra det 22de til det 20de Aar. I Hærlovens § 10 er det bestemt, hvor stort et Antal af det værnepligtige Mandskab der aarlig skal indkaldes til Militærtje-neste, men naar man skal have en Overgang fra 22 til 20 Aars Udskrivningsalder, er der et Tidsrum, hvor der kunde blive Tale om at forøge Antallet af de værnepligtige, der i de Aar, Overgangen finder Sted, indkaldes til at aftjene deres Værnepligt, og Hærlovens § 234 giver i saa Henseende Bemyndigelse til at fravige det Antal, der er bestemt i Lovens § 10. Men de ærede Medlemmer, der have henvendt sig til mig angaaende dette Spørgsmaal, have udtryk-kelig reserveret sig mod, at de ved at give deres Tilslutning til at forandre Udskriv-

ningsalderen fra 22 Aar til 20 Aar for-pligtede Lovgivningsmagten til forøgede aarlige Militærudgifter. Dersom Ministe-riet vilde gennemføre Overgangen paa en Gang, altsaa i eet Aar indkaldte de 3 Aargange, de 20-, 21- og 22-aarige værne-pligtige, som ere tjenstdygtige, vilde det medføre en Udgift for Statskassen en Gang for alle paa 2 Mill. Kr., men det agter Ministeriet ikke at gøre; under de nuværende Forhold vilde det ogsaa være urimeligt. Men Overgangen kan ske paa en anden Maade; den kan ske successivt og uden at forøge de aarlige Udgifter. Der er 5 Udskrivningskredse her i Landet, og det bør da efter mit Skøn tage et Tidsrum af 10 Aar, inden Overgangen helt har fundet Sted. Krigsministeriet agter da at ordne Sagen saaledes, at man f. Eks. i første Udskrivningskreds begynder med at udskrive de 21- og 22-aarige værnepligtige og indkalde dem til Tjeneste i saa stort Omfang, som er nødvendigt for at fylde det Tal ud, der er bestemt i Hærlovens § 10. I det næste Aar indkaldes de 20- og 21-aarige i samme Udskrivningskreds. Paa den Maade vil man ved en Turnus paa 10 Aar kunne faa Overgangen ordnet, og naar de 10 Aar ere omme, udskrives og indkaldes de 20-aarige fra samtlige Udskrivningskredse. Det er da en Selvfølge, at i de Aar, hvor Overgangen finder Sted, maa der renonceres paa at faa alle vaaben-dygtige Mænd indkaldte. Det vil altsaa blive til Fordel for de værnepligtige, at der i de 10 Aar er en Del Mandskab, der ikke bliver uddannet, uagtet det er tjenst-dygtigt, men skal Overgangen gennemføres uden forøgede Udgifter for Statskassen, kan det efter min Mening kun ske ad den Vej; det er den lempeligste, og den agter Krigsministeriet at gaa. Jeg haaber her-med at have udtalt mig tilstrækkelig tyde-ligt om denne Sag.

Justitsministeren (*Billow*):

Jeg skal tillade mig at gennemgaa Ændringsforsla-gene paragrafvís. Det første er det, der er stillet til § 8 og omhandler Spørgsmaalet om Sessionens Sættelse. Et Mindretal foreslaar, at der skal være to kommunale Medlemmer i Sessionen, medens Re-geringen har foreslaaet eet Medlem. Jeg mener, at Regeringsforslaget paa dette Punkt er at foretrække, idet jeg anser det for tilstrækkeligt, at der er eet Medlem til Stede. Det ærede Medlem for Køben-havns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) gjorde opmærksom paa, at her i Køben-havn varede Sessionen 6—7 Uger, og det