

Hensyn til, at disse Ændringsforslag først ere komne mig i Hænde i Dag; de have heller ikke været til Behandling i Udvalget. Men efter at jeg nu har hørt den højtærede Justitsminister udvikle Grundlaget for og Berettigelsen til at fremsætte disse Ændringsforslag, tror jeg, jeg paa Udvalgets Vegne tør anbefale det høje Ting at stemme for disse. De gaa nemlig alle sammen ud paa dels at imødekomme de Tanker, som ere fremsatte i Betænkningen, og dels nærmere udforme og i redaktionel Retning forbedre de af Udvalget foreslaaede Ændringer. Der er intet, der gaar i modsat Retning. Jeg tror derfor paa Udvalgets Vegne at turde anbefale disse Ændringsforslag til Vedtagelse her i Tinget.

Jeg vil dernæst gøre et Par korte Bemærkninger i Anledning af Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 paa Udvalgets Liste. Da jeg før havde Ordet, begrundede jeg, hvorfor Flertallet havde stillet Ændringsforslag Nr. 2, og det glæder mig, at den højtærede Justitsminister kunde tiltræde denne Ændring og kunde tiltræde den netop under den Forudsætning, at ved at faa et i Amdraadet valgt Medlem ind i Sessionsretten i Stedet for et Sogneraadsmlem opnaaede man, at de civile Myndigheder i al Almindelighed fik en mere heldig Indflydelse paa Sessionsarbejdet gennem den Tid, da den enkelte Sessionsret arbejder, end hvis det kommunale Medlem skal ombyttes, for hver Gang en ny Kommunes værnepligtige træde frem for Kommissionen. De Betæneligheder, som bleve gjorte gældende af det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), synes jeg absolut ophæves ved, at vi have gjort Lægdsmanden til stemmeberettiget Medlem af Sessionen, idet, som jeg har fremhævet, ingen i hele Kommunen er i Stand til med en saadan Ret og Autoritet som netop han at kunne tale de værnepligtiges Sag.

Jeg vil derfor atter tilraade at stemme for Ændringsforslag Nr. 2, men fraraade at stemme for Ændringsforslag Nr. 1, der tilsigter, at der skal være to valgte Medlemmer af Kommunalbestyrelsen til Stede ved Sessionen. Jeg er aldeles sikker paa, at de Krav, som det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds mener at kunne stille til de to kommunale Medlemmer, lige saa vel ville kunne opfyldes af Lægdsmanden og af et Medlem fra Købstædernes Kommunalbestyrelse eller for Landdistrikternes Vedkommende af et Amdraadsmedlem. De værnepligtiges Interesser ville under sidstnævnte Ordning

være mindst lige saa betryggede, og da det absolut vil være en større Udgift at have to sognekommunale Medlemmer i Sessionen end at have eet Amdraadsmedlem, kan jeg ogsaa af denne Grund anbefale at stemme mod Ændringsforslag Nr. 1.

Hvad angaar Mindretallets Ændringsforslag Nr. 13, maa jeg ogsaa fraraade at stemme for dette. Det er jo for øvrigt blevet fraraadet saavel af enkelte ærede Medlemmer, der have haft Ordet, som ogsaa af den højtærede Justitsminister. Jeg kan ikke tænke mig, at der i Almindelighed blandt de værnepligtige skulde være saa stærke og saa berettigede Ønsker fremme, at der skulde være Grund til at aabne denne Mulighed for at bytte fra en Garnison til en anden. De militære Krav bør og maa her være de afgørende, og det kan kun være Krav af civil Art og af meget ringe Betydning, der for den værnepligtige kunne medføre Ønsket om en saadan Bytning. Jeg tror derfor, at vi maa fastholde, at indenfor den Rayon, hvori de værnepligtige udskrives, skulle de ogsaa indkaldes til samme bestemte Garnison, og de skulle ikke kunne bytte fra en Garnison til en anden; de skulle f. Eks. ikke kunne bytte fra Sjælland til Jylland under deres Uddannelse.

Hvad angaar Spørgsmaalet om, hvorvidt de Dagpenge, der skulle udbetales til de Sømænd, der stoppes, skulle forhøjes fra 50 Øre til 1 Kr., spiller det naturligvis ikke nogen nævneværdig Rolle for Statskassen, idet det er vort Haab, at det for Fremtiden vil være saa nogenlunde unødvendigt at stoppe Søfolk; men paa den anden Side kunde jeg tænke mig, at der maaske kunde være nogen Fristelse for adskillige Sømænd, for saa vidt man forhøjede disse Dagpenge, til, at de vilde lade sig stoppe, og det skulde vi til Held for Værnepligten søge at undgaa saa vidt muligt. Jeg maa derfor fraraade at stemme for Ændringsforslagene under Nr. 1, Nr. 13 og Nr. 15, men anbefale at stemme for alle de andre Ændringsforslag, der ere stillede baade paa Udvalgets Liste og af den højtærede Justitsminister.

K. M. Klausen: Vi have faaet en Udtalelse fra den højtærede Forsvarsminister om, at Nedsættelsen af Værnepligtialderen fra 22 til 20 Aar ikke skulde medføre forøgede Udgifter for Statskassen. Det er et Tilsagn, som fortjener at slaas fast, og som vi nok skulde mindes, hvis der skulde blive gjort Skridt til alligevel at forøge Udgifterne, idet det kun er under