

faa 83 Øre om Dagen. Jeg synes ikke, det kan friste nogen til at undlade at gaa paa Session og lade sig stoppe og saaledes blive en saakaldt „stoppet“ Sømand, man bliver ikke meget stoppet af 83 Øre om Dagen. Men det er underligt nok, at ellers kunne de Herrer saa godt lade Millionerne rulle, ellers er der aldrig Tale om at spare; de kunne bortødsle over $\frac{1}{3}$ af Landets Penge til Militærudgifter, men naar der er Tale om at yde en fattig Sømand et ringe Vederlag, fordi man forbyder ham at ernære sig ved sit Erhverv, saa blive de sparsommelige, saa gaar det ikke an, saa skal man spare de 50 Øre om Dagen. Det er en mærkelig Politik, de Herrer føre, men de maa jo bære Ansvaret for det. Det forekommer mig, at vort Ændringsforslag er rimeligt og retfærdigt og meget beskedent, og jeg vil derfor anbefale det.

Parkov: Til de Udtalelser, som jeg før fremsatte om, at man ikke, som Regeringen har foreslaaet, kan tage to Officerer, men skulde tage een, vil jeg føje den Bemærkning, at jeg gaar ud fra, at man fremtidig, som man hidtil har haft det, vil have Udskrivningschefer, der enten ere militære eller have været militære. Det forekommer mig, at den Frygt, som blev udtalt af den højtærede Justitsminister og af Udvalgets Ordfører (Maegaard), for, at der skulde være nogen Fristelse for det befarnes Mandskab til at lade sig stoppe, naar man sætter Underholdspengene op fra 50 Øre til 1 Kr. om Dagen, ikke er begrundet. Jeg giver i saa Henseende det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) Ret, jeg tror ikke, det vil være nogen Fristelse, og jeg mener derfor, det vil være rigtigt at imødekomme det Ændringsforslag, som er stillet af Mindretallet. Det, som har givet mig Anledning til nu at begære Ordet, er imidlertid Justitsministerens Udtalelse om, at man ved at forhøje disse Underholdspenge risikerede en Omgaaen af Bestemmelsen, idet Folk undlod at møde paa Sessionen for at blive stoppede og faa disse Underholdspenge. Det forekommer mig, at de Folk, som med Hensigt unddrage sig den Pligt at møde paa Sessionen, skønt der er saa rig Adgang netop for Søfolk til at møde paa Sessionen, bør ikke have Underholdspenge. Hvis vi kunde komme til en Forstaaelse om dette Punkt, synes jeg, at Ministeren meget vel maatte kunne gaa med til en Forhøjelse af disse Penge

Det kunde maaske være Genstand for Overvejelse.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

§§ 1—7

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 8 af et *Mindretal* (Jessen, K. M. Klausen og Johannes Pedersen)

forkastedes med 48 Stemmer mod 21.

Ændringsforslag Nr. 2 til samme Paragraf af et *Flertal* (Brorsen, Hammerich, Maegaard, Markvorsen, Pinstrup, A. O. Rasmussen, Ravn og J. Sørensen)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til samme Paragraf af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

§ 8, saaledes ændret, og § 9

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 10 af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

§ 10, saaledes ændret, og §§ 11—12

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 5—6 til § 13 af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

§ 13, saaledes ændret, og § 14

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 7—8 til § 15 af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

§ 15, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 9 til § 16 af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

§ 16, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.