

Ændringsforslag Nr. 1 udenfor Betænkningen (se foran) til § 17 af *Justitsministeren*.

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 10 og 11 til samme Paragraf af *Udvalget* vedtoges uden Afstemning.

§ 17, saaledes ændret, samt §§ 18—21 vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 13 til § 22 af *Mindretallet under Nr. 1* ansaas som Følge af Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 1 som

forkastet.

Ændringsforslag Nr. 12 til samme Paragraf af et *Flertal* (Udvalget undtagen Jessen, K. M. Klausen og Johannes Pedersen)

vedtoges med 52 Stemmer mod 30.

Ændringsforslagene Nr. 2—3 udenfor Betænkningen til samme Paragraf af *Ju-  
stitsministeren*

vedtoges uden Afstemning.

§ 22, saaledes ændret, og § 23 vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 14 til § 24 af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

§ 24, saaledes ændret, og §§ 25—28 vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 15 til § 29 af *Mindretallet under Nr. 1*

forkastedes med 49 Stemmer mod 32.

§§ 29—40 vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 udenfor Betænkningen til § 41 af *Justitsministeren* vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 16—19 til samme Paragraf af *Udvalget* vedtoges uden Afstemning.

§ 41, saaledes ændret, samt § 42 vedtoges uden Afstemning.

Underændringsforslag Nr. 5 udenfor Betænkningen af *Justitsministeren* til Ændringsforslag Nr. 20 i Udvalgets Betænkning vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 20, saaledes ændret, til § 43 af *Udvalget* vedtoges uden Afstemning.

§ 43, saaledes ændret, og §§ 44—47 vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6 udenfor Betænkningen til § 48 af *Justitsministeren* vedtoges uden Afstemning.

§ 48, saaledes ændret, og §§ 49—51 vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eneste Behandling af Indstilling fra det Udvalg, der har behandlet Forslag til Lov om Indfødsret, angaaende et Andragende, der har været tilstillet Udvalget.*

(Udvalgets Indstilling findes i Tillæg B Sp. 2201).

Indstillingen sattes til Forhandling.

**Ordføreren (Maegaard):** Der har for Udvalget foreligget to Andragender om Indfødsrets Meddelelse. Angaaende Andragende Nr. 2 skal jeg sige, at Andrageren for omtrent 14 Aar siden har modtaget fast Fattigunderstøttelse i omtrent 14 Aar. Denne Understøttelse er hverken tilbagebetalt eller eftergivet, og Andragendet er ikke anbefalet af Københavns Magistrat. Af disse Grunde undlader Udvalget at gøre Indstilling om dette Andragende.

Dernæst har der foreligget et andet Andragende, som findes opført under Nr. 1, fra Stenhugger Jacob Herman Lindahl af Neksø. Dette Andragende har ogsaa været til Behandling i Landstinget, og Landstingets Udvalg har udtalt sig i sin Betænkning saaledes: „Da der ikke foreligger nogen Erklæring fra Kommunalbestyrelsen, har Udvalget allerede af den Grund ikke ment at kunne indstille Andrageren til at opnaa