

nærmere motiverer, hvordan han har regnet paa dette Punkt. Han opgør her Transportomkostningerne for Hamborg Sukker til 1,13 Øre pr. Pd., Svind og Raffineringsomkostninger til $3\frac{1}{5}$ Øre, Told paa stødt Melis til 5 Øre, i alt $9\frac{1}{3}$ Øre. Det er her, den ærede Ordfører gør sig skyldig i en Tendens i Retning af at undskylde og dække over Sukkerfabrikkerne. Den ærede Ordfører har med dette Tal $9\frac{1}{3}$ Øre to Formaal. Det første er at vise Befolkningen, at De danske Sukkerfabrikker ere uhyre skikkelige, de kunde komme endnu højere op med deres Priser, men det gøre de ikke. Men dernæst har, antager jeg, den ærede Ordfører det bestemte Formaal at ville sige til De danske Sukkerfabrikker: I have nu alligevel en meget stor Beskyttelse, I have mange Fordele, og I maa forberede jer saa smaat paa, at vi blive nødsagede til at tage en lille Smule deraf bort, naar det gunstige Øjeblik er kommet.

Jeg kan imidlertid ikke anerkende en saadan Beregning, og jeg har i den Betænkning, der er afgiven af de socialdemokratiske Medlemmer, fulgt den anden Fremgangsmaade. Jeg vil gerne se en lille Smule paa de nævnte Tal hver for sig. Der er først Transportomkostningerne, som den ærede Ordfører opgør til 1,13 Øre pr. Pd. Jeg vil nok spørge: hvad Vej vil den ærede Ordfører have sit Raasukker transporteret fra Hamborg til Danmark? Skal det en lille Tur om over Amerika, Jorden rundt? Hvis ikke bliver det meget vanskeligt at komme op paa denne Pris 1,13 Øre. (Ordføreren: Se Henvisningen til Sp. 2605—06). Jeg vil gøre den ærede Ordfører opmærksom paa, at jeg har 3 Fakturaer paa Sukker transporteret fra Hamborg med Skib til Esbjerg, Aarhus eller Løgstør og videre paa Bane til Holstebro, hvor det eneste danske Raffinaderi ligger, og jeg skal oplyse den ærede Ordfører om, hvad Transporten har kostet. Transportomkostningerne ere følgende: 1,000 Sække à 200 Pd. fra Hamborg 1,210 Kr., det bliver 0,6 Øre pr. Pd.; 500 Sække til 605 Kr. er ogsaa 0,6 Øre, 1,500 Sække pr. Sejler 1,173 Kr., det er knapt 0,4 Øre pr. Pd. Men den ærede Ordfører har 1,13 Øre. (Ordføreren [N. P. Jensen]: Nej). Den ærede Ordfører har 1,13 Øre i sin Betænkning, det kan der ikke rokkes ved, det staar med tydelige Tal. Men Transporten kan være endnu billigere. Det meste Sukker kommer vel fra Stettin til København, og hvis den ærede Ordfører vil undersøge, hvad Transportomkostnin-

gerne ere for Sukker fra Stettin til København, vil han komme til et helt andet Resultat. Den ærede Ordfører har ogsaa været betænkelig ved sine Tal, thi nedenunder har han skrevet, at „selv om der utvivlsomt klæber nogle Fejl ved dette Tal“ o. s. v., og det er derfor, jeg vil bebrejde ham, at han har benyttet det og har lagt det til Grund for alle sine Beregninger vedrørende Beskyttelsen.

Dernæst er der de $3\frac{1}{5}$ Øre, som den ærede Ordfører regner i Svind og Raffineringsomkostninger. Han henviser med en Stjerne til Prof. Bircks Bog: Sukkerets Historie, Side 35, men hvis man slaar op paa dette Sted, finder man en anden Forklaring. Der opgiver Prof. Birck, at de bedste tyske Fabrikkers Raffineringsomkostninger kun andrage $1\frac{1}{2}$ Pf. eller 1,33 Øre pr. Pd. Her ere de opgivne til 1,85 Øre. Slaar man op paa et andet Sted hos Professor Birck, hvor han anstiller Betragtninger over Rentabiliteten af at raffinere Londoner Raasukker over til Melis, vil man se, at der ere Fragt- og Raffineringsomkostninger 2 Kr. pr. Centner, det er altsaa 2 Ø. pr. Pund. Her har den ærede Ordfører faaet det til 2,98 Ø., lige ved 3 Ø., altsaa næsten 1 Ø. mere. Jeg vil gøre ærede Medlemmer opmærksom paa, at naar jeg opholder mig saa meget ved disse Tal, er det, fordi der her bliver Tale om smaa Brøker, som repræsentere en kolossal Værdi. Blot en Brøk paa $\frac{1}{5}$ Ø. er ensbetydende med en Værdi af omtrent $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., saa naar den højtærede Ordfører presser denne Udgift op til $9\frac{1}{3}$ Ø. for hver Femtedel den gaar i Vejret, stiller han Sukkerfabrikkerne næsten en halv Million gunstigere overfor Befolkningen. Jeg bebrejder meget den ærede Ordfører, at han har anvendt den Fremgangsmaade her og ikke har skaaret ordentlig til Bunds i dette Spørgsmaal og faaet det korrekt klaret eller ogsaa ladet det ligge, saa at vi havde fuldt paalidelige Oplysninger til Bedømmelse af hele Beskyttelsesspørgsmaalet.

Jeg vil med det samme sige til den ærede Ordfører, der i sin Tid — det var, da jeg sad ovenpaa og refererede Forhandlingerne i dette Ting, jeg erindrer det tydeligt — under en Diskussion med en af mine Partifæller her i Salen fremstillede sig som Statistikerens, Videnskabsmandens og min Partifælle som en Fuskér, at det er altid farligt at sætte sig saa højt til Hest, for man falder saa let haardt ned paa Jorden igen. Den ærede Ordfører er falden meget haardt ned. Spalte