

2603—04 i sin Betænkning, hvor han opgiver „Rendement“ 88 lig Sukkerindhold 88 pCt. Det er fuldstændig forkert, Rendement og Sukkerindhold ere ikke noget sideløbende, om end der er et Forhold mellem Rendement og Sukkerindhold, for saa vidt man beregner Sukkerpolarisationen til Udregning af Rendementet. Hvis man f. Eks. tager Sukker, der polariserer 95,4, og man gløder dette Sukker, faar man 1,2 pCt. Aske, og naar man multipliserer Asken med 5, faar man Sukkerets Rendement, 5 Gange 1,2 er 6, og 6 fra 95,4 er 89,4. Et Rendement af 89,4 svarer altsaa til en Sukkerpolarisation af 95,4. Men dermed er det ogsaa givet, at den ærede Ordførers Sammenstilling: Rendement 88, Sukkerindhold 88 pCt., er fuldstændig hen i Vejret, det har ikke noget hverken med Videnskab eller Praxis at gøre, og jeg siger, det er en grov Forsyndelse af en Mand, der fordum har stemplet Medlemmer af dette Ting som Fuskere i Nationaløkonomi og Statistik.

Jeg mener, at den Overpris, De danske Sukkerfabrikker have overfor det tyske Raasukker, naar det raffineres i de tyske Fabrikker, og paa Trods af Konkurrenter udefra, er omkring $8\frac{1}{4}$ og $8\frac{1}{2}$, her er altsaa næsten en hel Øres Spille- rum, en Kapital af næsten 2 Mill. Kr., hvormed den ærede Ordfører kan stille Sukkerfabrikkerne gunstigere overfor Befolkningen. Og det fører til, at den ærede Ordfører har udarbejdet nogle Tabeller, hvoraf der findes 4 til 5 Stykker, som skulle anskueliggøre Toldbeskyttelsens Størrelse, men til Grundlag for disse Tabeller har han hele Tiden benyttet Overprisen $9\frac{1}{3}$ eller rettere $4\frac{1}{3}$, idet Tolden her er gaaet bort. Det er de samme Tal, han benytter hele Vejen som Grundlag, nemlig $9\frac{1}{3}$ og $4\frac{1}{3}$, og derfor maa disse Tal faktisk blive fejlagtige.

Disse Tabeller ere ikke meget oplysende. Da jeg saa dem første Gang, tænkte jeg paa den bekendte Tegning af Lillepeter, en Runding med to Streger, hvorunder der staar: dette skal være en Hest. Naar man f. Eks. ser paa Tavlen Sp. 2617—18 om Sukkerets Beskyttelse, minder den om Søslangen, man kan i og for sig godt tænke sig, at den har slugt den socialistiske Stat og nu ligger og ikke kan fordøje den, saaledes som den ser ud her. Jeg vilde have have givet en Daler for at have set Direktør Gammeltofts Ansigt, da man præsenterede ham disse Tabeller og særlig denne om Puddersukkeret, for jeg er overbevist om, at Direktør Gam-

meltoft har knebet sig selv i Armen og har sagt: Er jeg i Himlen eller paa Jorden, for naar jeg ser paa mine Regnskaber, viser det sig, at før Toldrevisionen tjente jeg — f. Eks. i 1908 — 4,400,000 Kr. i De danske Sukkerfabrikker, altsaa da jeg havde den høje Beskyttelse, som man finder her paa denne tykke sorte Klump, men efter at denne Beskyttelse til dels er bleven taget fra mig, har jeg alligevel i 1910—11 tjent $6\frac{3}{4}$ Mill. Kr., og nu kan De jo se paa den Tabel af den ærede Ordfører, hvilket forfærdeligt Indhug der er gjort i min Fortjeneste ved, at Toldbeskyttelsen i 1908 er falden bort. Jeg tror nok, at denne Anskuelsesundervisning, som har været fortsat i Regeringspressen, er mildest talt upaalidelig. Men der er meget mere i denne Tabel om Puddersukkeret, der er nemlig en giftig Brod hos denne Søslinge, en Brod, som ikke er rettet mod mig og mit Parti, men mod det ærede Medlem fra Randers Landkreds (Bjerre). Det er mig i det hele næsten uforstaaeligt, at det ærede Medlem for Randers Landkreds har kunnet sætte sit Navn under denne Tabel med den Forklaring, den giver, thi den er i fuld Modstrid med, hvad det ærede Medlem for Randers Landkreds hævdede i 1908. Jeg kunde tænke mig den Forklaring, at det ærede Medlem har været i Skole hos den ærede Ordfører og er bleven overbevist om, at han har haft fuldkommen Uret i alt, hvad han fortalte i 1908.

Til at afgøre Spørgsmaalet om, hvorvidt denne Tabel om Puddersukkeret er korrekt eller ikke, mangler der alle Oplysninger. Det er muligt, at den ærede Ordfører har Ret, men han har ikke bevist det fjerneste i saa Henseende. Det gaar ikke som Fod i Hose at bevise, at Toldbeskyttelsen nøjagtig har gjort det store Fald, her staar, vi maa have Oplysninger om, hvor mange Pund Farin, med en Toldbeskyttelse af 0,75, der er fortoldt i det sidste Aar, før Toldloven traadte i Kraft, for det er en Kendsgerning, som den ærede Ordfører ikke kan komme udenom, og med Hensyn til hvilken det ærede Medlem for Randers Landskreds havde fuldkommen Ret i 1908, at en stor Del af Puddersukkeret fik forhøjet Toldbeskyttelse ved Toldloven af 1908. Der var ganske vist Sukker, det, som polariserer mellem 18 og 19, som faldt fra $3\frac{3}{4}$ ned til 1,25, men samtidig blev det mørke Sukker hævet fra 0,75 til 1,25 i Toldbeskyttelse. Vi faa intet at vide om, hvilket Forhold der var mellem det lyse Puddersukker og Farin i Aarene, før