

jeg har haft den Ære at lægge Arbejde til. Det er muligt, at der kan være Fejl i denne Betænkning — det er jo ikke i den Forstand et videnskabeligt Arbejde, at man sidder og piller med det, det er et Arbejde af en anden Art —, men i Hovedtrækkene skal det ærede Medlem og Konsorter komme til at lade den staa som det, den er, en Redegørelse — omtrent saa god i alt Fald, som den i Øjeblikket kan gives — for Sukkerproduktionen og Sukkerhandelen her i Landet. Det nytter ikke en Smule at komme med alle Slags perfide Udfald mod mig, naar det ærede Medlem ikke underbygger dem med Tal. Jeg har været i Stand til at sige ham, hvor han har sine Misforstaaelser fra — for det er ham, der misforstaar Tallene, og ikke mig, der regner med forkerte Tal.

Det ærede Medlem kom saa med nogle Beklagelser paa Liberalismens Vegne paa Grund af, at jeg har brugt det Udtryk, at Brysseler-Konventionen virker regulerende. Det ærede Medlem talte om Trusler fra store Pengemænd. Jeg ved saamænd ikke, om det ere besiddende eller besiddelsesløse — saaledes er det jo, det ærede Medlem og hans Parti plejer at dele Befolkningen —, der sidde i Brysseler-Konferencen, men de sidde der i alt Fald ikke som Pengemagtens Repræsentanter, og de have ikke paa nogen Maade vist, at de sidde der som saadanne. I saa Henseende vil jeg henvise det ærede Medlem til et lille Ritzausk Telegram, som indløb for nogen Tid siden. Jeg skal ikke oplæse Telegrammet, men blot bemærke, at der deri stod, at den 23. Marts var der forelagt en Bestemmelse — jeg husker ikke, om det var fra den belgiske eller den tyske Rigsdag — og at Socialdemokraterne i vedkommende Land, hvor Bestemmelsen først kom til Afstemning — det eneste Sted, hvor jeg har set, den har været til Afstemning — vare de ivrigste til at tiltræde Bestemmelsen. Dette tyder dog ikke paa, at Socialisterne paa de Steder, hvor man er fuldt saa nær ved Forhandlingerne som vi, netop betragte Medlemmerne af Brysseler-Konferencerne som Kapitalisternes Repræsentanter, hvem man skal nære Afsky for, idet man søger at bibringe Folk det Indtryk, at det er Pengemænd, der sidde og beherske Sukkermarkedet. Det ærede Medlem siger, at det er store Pengemænd, der ere Magternes Repræsentanter. Ja, jeg ved ikke, om det er store Pengemænd; det er Magternes Repræsentanter, og det forekommer mig at være nok — det andet skulde det

ærede Medlem vist holde borte ligesom saa meget andet.

Det ærede Medlem siger, at Hovedsagen i vor Betænkning er de to Punkter: Beskyttelsen og Ekspropriationen. Hvad Beskyttelsen angaar, er det ærede Medlem ikke tilfreds med min Opgørelse af, hvad Sukkerraffineringen koster. Men saa synes jeg, at det havde været det ærede Medlems Sag at gøre den bedre; thi han har jo siddet i Udvalget akkurat lige saa længe som vi andre og har haft ganske det samme Materiale fra samme Dag som vi. Det ærede Medlem skulde derfor have lavet en bedre Opgørelse, hvis han var i Stand til det, thi det, at det ærede Medlem siger, at 3 $\frac{1}{5}$ Øre pr. Pund ikke kan passe, naar Professor Birck bruger et lidt lavere Tal som Minimum, og man paa forskellige andre Steder finder andre Tal, nytter jo altsammen ikke noget. De Tal, jeg har anført, ere de Tal, der fremgaa af Materialet her — det er Forskellen —, og det kunde det ærede Medlem have set. Jeg skal nævne et enkelt af dem, som er i den Grad let tilgængeligt, at det ærede Medlem slet ikke behøvede at staa og filosofere over, hvordan jeg er kommen til det, og hvilke Lumskerier der muligvis skulde ligge bagved fra min Side. Det er Tallet 1,13 for Fragt m. v., som findes i Tillæg B. Sp. 2607—08. Jeg afbrød det ærede Medlem og henviste ham til Sp. 2605—06, men det havde det ærede Medlem slet ikke Brug for; han trængte nemlig til at bruge det korte Udtryk, som staar Sp. 2607—08, men der staar: „Transportomkostninger og lign., der for de senere Aaringer kunne regnes til ca. 1,13 Øre pr. Pund.“ Der staar slet ikke Transportomkostninger alene, og endnu mere specificeret er det længere henne i Betænkningen; der vil det ærede Medlem se, hvad der deri er indbefattet: Fragt, Assurance o. s. v., og se, at det er ikke Fragt altsammen. Det har det ærede Medlem glemt. Men hvor stamme Tallene fra? Ja, Tallene vil det ærede Medlem finde i Bilag III, altsaa det Materiale, som det ærede Medlem har haft lige fra, jeg ved ikke hvornaar, lad os sige fra en Gang i Februar Maaned, akkurat lige saa længe, som jeg har haft dem. Tallet 1,13 er de paagældende Aars Difference mellem Hamborgs Notering og den danske Pris ufortoldet, saaledes som det fremgaa af Bilag III, Kolonne 4 og 5. Det er de officielle Tal, det er slet ikke mig, som har lavet dem, og det ærede Medlem har haft dem hele Tiden. Det er atter et Be-