

til at sælge deres Gaarde — skriver det ærede Medlem. — Ja, hvis det ærede Medlem ikke endda havde taget Tantiemen fra dem først. Det ærede Medlem skriver, at „Privatdriften yder ingen Sikkerhed for Roedykerne, hvorfor Mindretallet „ogsaa“ af denne Grund finder Statsdrift ønskelig“. Altsaa, de Herrer ville virkelig til nu at overtage Sukkeret ikke for at skaffe billigt Sukker, det er opgivet, men dels for at skaffe lidt højere Arbejds-løn og i sidste Instans for at sikre Landbrugerne mod lave Priser og Misvækst. Det er en Tanke, der er de ærede Medlemmer værdig. Have de virkelig tænkt paa, hvad det vil sige, naar der kommer Misvækst over Lolland, at blot det at bære en lille Smule Nedgang i Prisen som 22 Kr. pr. Tønde Land, vil tage 1 Million af de ærede Medlemmers Overskud? Bare vi faa 100 Kroners Nedgang, det er lige det, det ærede Medlem vil tage fra dem ved at tage Tantiemen fra dem, saa svarer det omtrent til 4—5 Mill. Kr. Jeg forstaaer for Resten ikke, hvorfor det ærede Medlem først vilde tage deres Tantieme fra dem, berøve dem en stor Del af deres Udbytte. . . . (*Hans Nielsen*: Hvor staaer det?). Det staaer ved forskellige Lejligheder, maaske aldrig klarere end i det ærede Medlems Slutningsbemærkning ved Sagens første Behandling, men det samme Tal gaar igen her. Det staaer i en kort Bemærkning af det ærede Medlem Sp. 3448, som jeg maaske med den ærede Formands Tilladelse maa oplæse nogle Linier af: „Jeg anførte overfor det ærede Medlem fra Kerteminde, at det var Forslagets Hensigt at skaffe Befolkningen billigt Sukker. Naar Staten har de $6\frac{3}{4}$ Mill. Kr. at løbe paa, som nu tilfælde Aktionæerne, kunne vi sagtens skaffe Befolkningen billigt Sukker. . . .“. Disse $6\frac{3}{4}$ Millioner vil det ærede Medlem genfinde Sp. 2673—74 i sin egen Betænkning, sidste Linie i nederste Tavle: 6,775,000 Kr., men det indeholder, som jeg sagde det ærede Medlem før, tillige Roedykernes Tantieme. — Det ærede Medlem nikker igen. — Altsaa, naar de faa de $6\frac{3}{4}$ Millioner, som ere Fabrikernes Dividende og Roedykernes Tantieme, saa kunne de sagtens skaffe Befolkningen billigt Sukker. Det har det ærede Medlem sagt flere Gange, særlig i sin Slutningsbemærkning, men han glemmer det i sin Betænkning her. Men altsaa, det ærede Medlem vil, hører jeg nu, *ikke* tage Tantiemen fra dem, men saa faar det ærede Medlem kun $3\frac{1}{2}$ Million at operere med. Han skriver selv, øverst Sp. 2675—76, i Betænkning-

gen er det vist, Tallet $4\frac{1}{2}$ Million, men De danske Sukkerfabrikkers Dividende har været for det sidste Aar, det højeste Aar, 3,150 Mill. Kr., og Andelsfabrikkens Udbytte kender jeg kun fra det ærede Medlems egen Opgivelse fra hans første Tale, det opgives til 0,45 Mill. Kr., altsaa kan det kun blive $3\frac{1}{2}$ og ikke $4\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Jeg ved slet ikke, hvor det Tal, $4\frac{1}{2}$ Mill. Kr., stammer fra, jeg har forgæves slidt for at finde det, men jeg kan oplyse, at det er forkert; i øvrigt spiller det Tal ikke saa stor Rolle, da der ikke er bygget videre paa det, undtagen det, at det ærede Medlem — nu kommer jeg til det — paa Sp. 2683 siger, at Fabrikkerne gav i 1910 et Overskud paa 4,548,000 Kr. Jeg accepterer det Tal, skønt jeg ikke kan hitte ud af, hvorledes det ærede Medlem er kommen til det. Det indeholder i hvert Fald noget andet end Udbyttet. Jeg tager det ærede Medlems Tal for gode Varer, Fabrikkerne give altsaa i Overskud $4\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Deraf skal der lidt til Forrentning og Amortisation i de 28 Aar, og der bliver da tilbage en Kapital, som staaer nævnt nogle Linier længere nede, paa 3 Mill. Kr. ren Netto, maaske lidt mere. Maa jeg bede ærede Medlemmer sammenligne det Tal med det Tal, jeg citerede af det ærede Medlems Slutningsbemærkning ved Sagens første Behandling, at man sagtens kunde skaffe Befolkningen billigt Sukker for de $6\frac{3}{4}$ Mill. Kr., som nu tilfælde Aktionæerne. De Herrer's Udtalelse i Betænkningen viser, at de nu selv have opgjort Overskuddet til kun 3 Mill. Kr. Hvor ere de andre $3\frac{3}{4}$ Mill. Kr. komne fra? Mon det ikke er en Fejlregning, hvor den ene halve Million er rullet bort efter den anden? Hvor de have gjort af dem, skal jeg ikke komme ind paa, men de ere uhjælpelig tabte for Ekspropriationsideen, ellers vilde de Herrer ikke være havnede ved de 3 Mill. Kr. Nu staa de ved de 3 Mill. Kr., maaske lidt mere, det kan være! Jeg har ogsaa regnet, at der kunde spares i Driftsomkostninger maaske 200,000 Kr. eller saa, det kommer ikke an paa en lille Smule til eller fra, men lad os holde os til de 3 Mill. Kr., det ærede Medlem nu opererer med. Det bliver akkurat $1\frac{1}{2}$ Øre pr. Pund af vort Forbrug. Altsaa, det, de Herrer kunne byde paa, naar de lade Arbejderne være Arbejdere og Roedykerne være Roedykere og ikke garantere dem mod Tab ved lav Pris, som de gerne vilde kunne, er efter deres egen Betænkning $1\frac{1}{2}$ Øre pr. Pund Sukker og Udsigten til, at Pri-