

til Bekostningerne ved Opførelsen af Anstalten, tror jeg, det var berettiget, da jeg svarede den ærede Ordfører, at med en Ytring af den Art burde han vente, til vi kom til Kundskab om Ministerens Forslag om Forhøjelse af Udgifterne til Sagens tredje Behandling. Dette Forslag foreligger altsaa nu, og jeg kan ikke erkende, at den Afgørelse, der ved anden Behandling er truffen med Hensyn til Valg af Plads, er forsvarlig og rigtig. Den ærede Minister brugte ved anden Behandling den Ytring, at Valget af Nykøbing vilde forsinke Opførelsen med et halvt Aars Tid. Det tror jeg ogsaa er rigtigt, og jeg frygter oven i Købet for, at den Afgørelse, der er truffen her i Tinget, kan føre til en Udsættelse af Sagen af endnu længere Varighed, end den højtærede Minister skønnede. Jeg kan nemlig ikke se rettere end, at efter alt, hvad der nu foreligger oplyst for os: — at der, som det blev udtalt af den ærede Minister i dette Øjeblik, skal erhverves Jord til en Bekostning af 700 Kr. pr. Td. Land og muligt gives en Erstatning til en Forpagter omkring 12,000 Kr. samt afholdes visse andre Udgifter, som ville følge paa nede ved Nykøbing, og som der ikke bliver Tale om andre Steder —, er den ærede Ordførers Formening om, at der er større Chance for en billigere Udførelse af dette Anlæg ved Nykøbing end ved Hillerød, langt fra rigtig, og jeg vil haabe, at dette Spørgsmaal under Sagens videre Gang maa blive meget alvorligt undersøgt; thi det trænger utvivlsomt til det. Dertil kommer den Omstændighed, at Chancerne for en fremtidig Udvidelse ere ringere ved Nykøbing, og at en Udvidelse let kan blive kostbarere paa dette Sted end paa den anden Plads, hvorom der var Tale. Det er dette, der har gjort, at jeg ikke har kunnet tiltræde de foreliggende Ændringsforslag. — Jeg skal for øvrigt sige, at i Overensstemmelse med den Stilling, jeg plejer at indtage ved Sagens Afgørelse, vil jeg undlade at stemme saavel over Ændringsforslagene som over Lovforslagets endelige Vedtagelse, idet jeg under saadanne Omstændigheder ikke kan tillægge en Stemmegivning imod Lovforslaget nogen særlig Betydning udover en rent demonstrativ.

Ordføreren (Brorsen): Da jeg havde Ordet ved anden Behandling, og for Resten ogsaa ved første, betønedes jeg, at det, det først og fremmest kom an paa, selvfølgelig var at tage Hensyn til, hvad Sagkundskaben, Lægerne, mente om den Plads, man

skulde vælge at anlægge Hospitalet paa, om de sanitære og klimatiske Forhold, om der kunde blive Landbrugskolonier o. s. v., medens det rent økonomiske kom i anden Række. Men heller ikke det rent økonomiske maa man se bort fra, og jeg udtalte ved anden Behandling, at ogsaa i den Henseende kunde Nykøbings Tilbud udmærket staa Maal med, hvad Hillerød vilde yde. Jeg foretog en lille Beregning og skal gentage nogle enkelte Tal, som jeg er overbevist om, at det ærede Medlem (Dinesen) vil komme til at lade staa, thi de ere urokkelige. Det er naturligvis ikke min egen Beregning; jeg støtter mig til Beregninger, som ere foretagne af Ingeniørerne og de andre sagkyndige, som vare tilkaldte. Ingeniørarbejderne vilde blive 5,000 Kr. billigere ved Nykøbing end ved Hillerød. Desuden vilde de aarlige Driftsudgifter blive over 2,000 Kr. mindre, og det mener jeg, man maa have Lov til at kapitalisere til mindst 50,000 Kr.; saa ere vi oppe paa 55,000 Kr. Samtidig har Nykøbing Byraad tilbudt at yde til Køb af Grund ca. 65,000 Kr.; derved komme vi op til 120,000 Kr., som Nykøbing er foran Hillerød. Det er Tal, som det ærede Medlem maa lade staa, thi de ere i Overensstemmelse med de Oplysninger, vi have faaet i Udvalget, og jeg er overbevist om, at hvert eneste Medlem af Udvalget vil bekræfte, at de ere rigtige.

Naar det ærede Medlem siger, at nu viser det sig, hvad han udtalte ved anden Behandling, at det bliver betydelig dyrere ved Nykøbing, og i denne Forbindelse udtaler, at vi nu ere 27,000 Kr. højere oppe, saa regner det ærede Medlem slet ikke med, at Statens Jord overhovedet er noget værd. Naar vi sammenligne Lovforslaget, som det var forelagt, med Lovforslaget, som det foreligger nu, viser det sig, at for denne Stigning paa 27,000 Kr. erhverve vi ca. 130 Tdr. Land og det af en Jord, der har en Værdi af ca. 700 Kr. pr. Tønde Land. Hvis det ærede Medlem ikke regner med, at Statens Jord overhovedet er noget værd, saa kan han opstille det Regnestykke og faa det Resultat ud, at Anlægget ved Nykøbing vil blive ca. 27,000 Kr. dyrere end ved Hillerød, men saaledes kan man ikke regne. Det viser sig da ogsaa, at vi faa Forpagtningsafgift af Jorden oppe ved Hillerød, og jeg er tilbøjelig til at tro, at Jord af samme Godhed har en større Værdi ved Hillerød end ved Nykøbing, derom er der vel slet ingen Tvivl. Den Erstatning, der skal gives til Forpagteren, er jo indbefattet i de forskellige Overslag. Her skal ganske rigtigt gives en Erstatning