

ikke ventet, at det ærede Medlem vilde erklære, at det var for lavt.

Saa sagde det ærede Medlem, at det fundamentale i denne Sag er og maa være Statens Overtagelse af Fabrikerne. Det er ganske rigtigt. Dernæst siger det ærede Medlem, at Beskyttelsesspørgsmaalet, som han er uenig med Venstre i, men med Hensyn til hvilket han i Dag har faaet Tilslutning fra Højre gennem det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin), kun er et Sidespørgsmaal. Det kan være meget rigtigt, at det kun er et Sidespørgsmaal, men det er et Sidespørgsmaal, som nødvendigvis maa løses, før man kan komme dertil, at Staten overtager Fabrikerne, man maa have Toldbeskyttelsen bort, før der kan blive Tale derom. Derfor bliver det et meget betydeligt Sidespørgsmaal i denne Sag, og i dette betydelige Sidespørgsmaal er det ærede Medlem altsaa nu uenig med en stor Del af det Parti, han tilhører.

L. Reventlow: Det ærede Medlem paastod, at Sidespørgsmaalet er det fundamentale. Det glæder mig at faa den Oplysning, den er overraskende, jeg troede, at Hovedspørgsmaalet var det fundamentale, og at Sidespørgsmaal var Sidespørgsmaal; jeg ved ikke, hvorledes han kommer til det andet Resultat.

Dernæst siger det ærede Medlem, at han har sagt, at det staar i Betænkningen Sp. 2677—78, Linie 11, at man skal regne Kartofler og skummet Mælk med, men han har intetsteds talt om, at man skal regne Rejsepenge med. Hvor staa de nævnte? Det ærede Medlem siger, at der er ingen, der bruger mere end 70 Kr. pr. Td. Land til Optagelse af Roer, men det var ikke det, der var Tale om. Det ærede Medlem sagde udtrykkeligt: til Behandling af Roejorden, det var det, Spørgsmaalet kom til at dreje sig om, og der er der betydeligt mere Arbejde og betydeligt større Udgifter end dem, han kom frem med. Men naar det ærede Medlem forandrer sine Udtalelser fra det ene Foredrag til det andet og det ene Øjeblik siger, at han taler om Arbejdet med Roemarken, og det andet, at han kun taler om Optagelse af Roer, kan han selvfølgelig dreje det om, saa at Udgiften bliver mindre og mindre, til sidst kunde han sige, at Spørgsmaalet drejede sig kun om Optagelse af Roer paa en Fjerdedel af Marken, og derved komme endnu længere ned. Det ærede Medlem skulde holde sig til Virkeligheden, det staar han sig bedst

ved, han opnaar i alt Fald neppe noget paa Lolland ved at komme med falske Oplysninger paa Rigsdagen.

Ordføreren for Forslagsstillerne (*Hans Nielsen* [Skanderborg Amts 1ste Valgkreds]): Jeg skal kun paa ny dokumentere overfor det ærede Medlem fra Nakskov (L. Reventlow), at han ikke aner noget om, hvad der staar i Betænkningen. Jeg har ikke talt om Pasning af Roejord. Læs Tillæg B. Sp. 2675—76. Der staar: „Selv om han nu maatte betale 70 Kr. pr. Td. Land for Pasning og Optagning af Roerne“. Der staar ikke noget om Dyrkning af Roejorden. Der staar det selv samme, som jeg har sagt i Dag, og ikke andet, men eftersom den ærede Ordfører kommer med en saadan Udtalelse, kan han ikke ane det fjerneste om, hvad der staar her. Naar det ærede Medlem opfordrer mig til at lære Landvæsen paa Lolland hos ham, vil jeg sige, at det var vist ikke det rigtige Sted at lære det, der kunde tænkes andre Steder, hvor man kunde have nok saa stort et Udbytte af at gaa i Lære. Derimod kunde det ærede Medlem have godt af at se, hvorledes Forholdene ere i de Arbejders Hytter, som skulle betale det dyre Sukker, han vilde da sikkert komme til en anden Opfattelse af Situationen, end han nu har.

L. Reventlow: Denne sidste Floskel jeg ikke meget for. Det ærede Medlem henviste til, hvad der staar i Betænkningen, det var ikke det, jeg talte om. Jeg henviste til det, jeg nævnedes, nemlig hvad det ærede Medlem talte om i sit første Foredrag i Dag, og det beder jeg ham læse i Rigsdagstidenden i Morgen, det var dette, mit Svar gjaldt. Det ærede Medlem taler nu kun om Optagelse af Roer, men det ærede Medlem talte den Gang om Arbejdet i Roemarken. Det ærede Medlem maa med det Kendskab, han har til Landbrug, vide, at den Hestekraft, der bruges til Roemarken, vil omtrent være 90 Kr. værd pr. Td. Land, og Udgiften til Folkedage bliver omtrent 200 Kr. pr. Td. Land. Det kan han med sit store Kendskab til Forholdene selv regne sig til. Selv om det ærede Medlem nu er saa klog paa Landvæsen, som han giver sig ud for, tror jeg, at han kunde staa sig ved at komme til mig og lære lidt Landvæsen. Der var maa-ske en enkelt Side af dette, med Hensyn til hvilket jeg kunde give ham et lille