

ærede Finansminister havde udtalt, at han ogsaa vilde være beredt til, naar Lejlighed gaves, at foreslaa en Ændring paa dette Punkt. Naar den højtærede Finansminister har forelagt dette Lovforslag, gaar jeg ud fra, at det er til Opfyldelse af det Tilsagn, som da blev givet, og hvad den særlige Lejlighed angaar, foreligger den derved, at der samtidig er forelagt et Lovforslag om Ophævelse af en Skat, og at der er en vis Udsigt til, at den Merindtægt, som Vedtagelsen af det foreliggende Lovforslag vil give, og den Mindreindtægt, som vil følge af Vedtagelsen af det sidstnævnte Lovforslag, omtrent ville afbalancere hinanden. Den finansielle Betydning af det foreliggende Lovforslag er det neppe muligt at beregne bestemt. I en Artikel i Dagbladet „Børsen“, som særlig kritiserede denne Bestemmelse i den nye Stempellov, gjordes den Opfattelse gældende, at der var Tale om et Hundrede Tusinde Kroner. Jeg tror, at dette er noget for højt regnet, men at Indtægten maaske vil komme til at ligge imellem et halvt og et helt Hundrede Tusinde Kroner, og da Mindreindtægten ved Forandringen af Loven om Forlystelseskatten er kalkuleret at ville være et halvt Hundrede Tusinde Kroner, vil det ses, at der omtrent vil blive Balance.

Hvad Lovforslagets § 2 angaar, er der ikke noget synderligt at anføre ud over, hvad der staar i Motiverne. Naar udenlandske Veksler i det foreslaaede Omfang inddrages under Stempelpligten, maa man ligesom ved Loven af 19. Februar 1861 gøre enhver Ihændehaber af disse Veksler ansvarlig for Stemplingens Berigtigelse. I øvrigt ere de her foreslaaede Regler kun en Anvendelse af Lovens almindelige Principper.

Med disse Ord skal jeg anbefale dette lille Lovforslag til velvillig og hurtig Behandling her i Tinget.

N. C. Christensen: Det Jag, der i den senere Tid har været for at skaffe nye Indtægter til Statskassen, karakteriseres ved, at man maa forelægge Lovforslag til Forandring af to Skattelove, der bleve vedtagne i Fjor. Det har været Regeringen saa magtpaaliggende at faa vedtaget Love, der kunde bringe nye Indtægter i Statskassen, at man har forelagt Lovforslagene i en ret uforberedt Tilstand. Allerede da vi i Fjor behandlede Lovforslaget om Stempelafgift, maatte Regeringen finde sig i at udtage en Bestemmelse i Lovforslaget, nemlig om Stemp-

ling af Cheks. Samtidig indførte man en ny Bestemmelse om, at Veksler, der være udstedte i Udlandet, kun skulde stemples, naar de accepteredes her, altsaa en Bestemmelse, hvorved man lettede Omsætningen med Udlandet. Nu gaar man den modsatte Vej og foreslaar paa ny at indføre Stempelafgift for disse Veksler, naar de ere trukne til Betaling her i Landet eller ere gjorte betalbare her. Det er altsaa at genindføre en Afgift, der kommer til at træde hemmende i Vejen for Omsætningen mellem vort Land og Udlandet, og man nøjes jo ikke med at indføre den samme Afgift, der tidligere har været, men man forhøjer den i Overensstemmelse med den Forhøjelse, der fandt Sted for Veksler i Almindelighed. Vi Socialdemokrater ere Modstandere af alle Afgifter paa Omsætningen og af alle indirekte Skatter og kunne som Følge deraf heller ikke stemme for det foreliggende Lovforslag. Den højtærede Finansminister udtalte ved Forelæggelsen af dette Lovforslag, at man er kommen udover de Vanskeligheder, som Postvæsenets Administration i sin Tid gjorde gældende, at der var ved at opkræve Stempelafgift af de her omhandlede Veksler, men vi have ikke faaet at vide, hvilke de Vanskeligheder vare, og endnu mindre paa hvad Maade man er kommen udover dem. Dette Lovforslag vil let komme til at virke hindrende for Omsætningen, og det ønske vi ikke at gaa med til. Derimod ere vi selvfølgelig glade ved at stemme for det næste Lovforslag, som foreligger, og som gaar ud paa at ophæve Musikerskatten, idet det viser sig, at vi havde Ret, da vi hævdede, at denne Lov, naar den blev praktiseret, vilde bevirke Ruin for en hel Stand. Det har vist sig at være rigtigt, og nu maa man altsaa foretage Ændringer i Loven for at undgaa denne Ruin.

Rode: Jeg kan ikke se, at der er nogen nødvendig Forbindelse mellem det foreliggende Lovforslag og de to følgende. Den Forbindelse, den højtærede Finansminister har etableret, forekommer mig at være kunstig og søgt. Det, der sker ved dette Lovforslag, er efter min Mening kun dette, at der rettes en Fejl, der blev begaaet ved Stempelevens Vedtagelse i Fjor. Jeg tror, at det ærede Medlem, der sidst havde Ordet (N. C. Christensen), har faaet en fejlagtig Opfattelse af, hvad det drejer sig om, idet han mener, at denne Stempelpligt skulde være hindrende for Om-