

Westh og Magister Mentz. Jeg behøver ikke for Ingeniør Wesths Vedkommende at gaa det saa nøje efter. Alene dette, at jeg kan pege paa, at han staar som Medforslagsstiller af Forslaget om at befæste Hvide Sande-Kanalen, er tilstrækkeligt til at vise, at han ikke er enig med Flertallet.

Saa siger Flertallet videre i sin Betænkning: „Muligvis er Fiskeriet ved Fjordens nordlige Ende tiltaget, men kun paa Bekostning af Fiskeriet imod Syd, det er saa at sige en Omflytten, der har fundet Sted. Og om det i Virkeligheden betyder en Forøgelse i Udbyttet af Fiskeriet, kan i et saa kort Aaremaal (siden 1910) slet ikke afgøres; den sidste Fiskeriberetning gør det tvivlsomt.“ Ja, det siger man, og man vil vist erindre, at ved første Behandling blev det samme gjort gældende. Det blev endvidere gjort gældende, at Fiskeriet var i Aftagende i Ringkøbing Fjord — det var det ærede Medlem fra Varde (S. Sørensen), der paastod det. Jeg tillod mig den Gang overfor det ærede Medlem at gøre gældende, at dette neppe var rigtigt, men Paastand stod den Gang mod Paastand. Men nu undrer det mig, at Flertallet vil gentage ganske det samme. Nu behøver der ingen Diskussion at være om det, for nu have vi Tallene, og Tallene tale. Jeg vil bede ærede Medlemmer slaa op paa Bilag 6 til Betænkningen; der ville De finde en Opgørelse fra Fiskeriinspektøren over Indtægten af Fiskeriet i Ringkøbing Fjord i de sidste 12 Aar, 10 Aar før Aabningen ved Hvide Sande og 2 Aar efter Aabningen. Disse Tal ere ugen-drivelige og uomtvistelige, og De ville af dem se, at der aldeles ikke er Tale om nogen Stagnation af Fiskeriet, men at der tværtimod er Tale om stor Fremgang. Hvis De tage de 10 Aar, som ligge forud for Aabningen af Hvide Sande-Kanalen, ville De se, at Indtægten i Gennemsnit for hvert Aar har været 125,708 Kr., medens der i de sidste 2 Aar efter Aabningen ved Hvide Sande har været en Gennemsnitsindtægt af 238,925 Kr.; det vil sige, at Indtægten af Fiskeriet er stegen til henimod det dobbelte. At man fremsatte denne Paastand ved første Behandling, lægger jeg ikke saa stor Vægt paa, for da havde man ikke Tallene, men det undrer mig, at Flertallet trods disse Tal, som foreligge officielt fra Fiskeriinspektøren, vil paastaa, at der ingen Fremgang er, men snarere Tilbagegang i Fiskeriet i Ringkøbing Fjord. Saa er Havfiskeriet ikke regnet med. Det betyder nu ikke saa meget som Fjordfiske-

riet, men der er ogsaa en Stigning af Indtægten af Havfiskeriet. Havde man paa samme Maade, som man nu har faaet det for Fiskeriets Vedkommende, faaet Tallene frem for Landbruget, tror jeg ikke, der havde været meget at diskutere om, men det kan man ikke. Man kan det i alt Fald ikke for det Aaremaal, der er gaaet, og man vil ikke, selv om der gaar et længere Aaremaal, kunne faa bestemte Tal frem, for her er der saa mange Forhold, der spille ind, om Afgrøden er bedre det ene Aar end det andet, o. s. v. Her maa man holde sig til, hvad Befolkningen siger, og Forholdet er det, at det store Flertal af Befolkningen ubetinget holder paa, at man skal sikre Hvide Sande-Kanalen, medens kun et Mindretal holder paa, at vi skulle lukke Hvide Sande-Kanalen. Og saa ønsker dette Mindretal, at der skal være et Udløb et andet Sted, men ikke ved Nymindegab. Det er meget faa, der ønske et Udløb ved Nymindegab. Det er betegnende, at af alle de Adresser, der ere fremkomne, er der ikke een, som kræver aabnet ved Nymindegab. Da Udvalget var derovre, var der ikke en eneste Røst, der hævdede sig for et Udløb ved Nymindegab. Nej, det, man vil have, er ikke et Udløb ved Nymindegab. Vel vil man have Hvide Sande-Kanalen lukket, men man vil ikke have et Udløb ved Nymindegab, nej, man vil have et Udløb ved Hegnet, ved Gødelen eller ved Skodbjerge, kort sagt, et Sted Nord for Nymindegab mellem dette og Hvide Sande, men ikke et Udløb ved Nymindegab. Dette sidste er der saa godt som ingen, der vil have, det tør jeg rolig sige her. Og naar der ved første Behandling blev peget paa de 834 Underskrifter paa det Andragende, som er indkommet her om at faa Hvide Sande-Kanalen lukket, maa jeg for det første henvise til, at disse Underskrifter ere samlede, inden Hvide Sande-Kommissionens Betænkning var fremkommen, eller inden den var officiel; ingen kendte paa dette Tidspunkt Hvide Sande-Kommissionens Betænkning. Hvis man havde vidst, at det, som Kommissionen vilde foreslaa, var at indsnævre Profilet ved Hvide Sande og sikre Løbet, saaledes at man er Herre over, hvor meget Vand der kan komme ind, og hvor meget

Rettelse.

Sp. 8572, L. 14—15 f. o.: „Lodspligt og Bugsering“, læs: Lodspligt under Bugsering.