

arstormen, som ogsaa havde skyllet Vandet over Markerne og Engene, og da fremkom der overfor Finansudvalget mange Udtalelser, og alle, eller i hvert Fald saa godt som alle, gik ud paa, at Saltvandets Overskylning af Markerne og Engene havde ingen Skade gjort. Tværtimod, adskillige af Udtalelserne lød paa, at man mente, at den havde gjort Gavn. Saaledes lød det i Fjor, medens Udløbet ved Hvide Sande i hvert Fald ikke havde faaet det Omfang, det nu har. Naar man nu kommer derover og ser paa Forholdene, kan man af Mærkerne derovre se, hvor højt Vandet har været stemmet op, og det er ganske klart, at Vandet har overskyttet det meste i Egnen mellem Nørre Nebel og Nymindegab, og mange Steder ogsaa er gaaet ind i Husene; men hvad Skade det har gjort paa Engene og Markerne, derom er der ingen Klarhed i dette Øjeblik. Man pegede overfor mig paa Rugen dernede og sagde: Sikken daarlig Rug, det skyldes Hvide Sande. Ja, det kan man paastaa, men Forholdet er jo det, at Vintersæden i denne Sommer staar daarligt i det hele Land eller i hvert Fald i hele Jylland, og det kan dog ikke alle Vegne skyldes Hvide Sande. Jeg er tilbøjelig til at tro, at naar Vintersæden paa den Egn staar mindre godt, skyldes det de samme Forhold, som det skyldes, at den i det øvrige Land staar mindre godt. Man pegede et andet Sted paa den nye Kløver og sagde: Se der, den staar daarligt. Men betegnende var det, at saa kunde man paa den modsatte Side af Vejen, kun faa Fævne derfra, finde en Kløvermark, som i samme Grad havde været overskyttet, men som tilhørte en anden Mand, og som stod ganske fortrinligt. Saa maa man jo spørge sig selv: Hvilket er saa rigtigt? Kan det være rigtigt, at der, hvor Kløveren staar daarligt, skyldes det Oversvømmelsen fra Hvide Sande? Jeg tror det ikke.

Man finder ogsaa i Aar Udtalelser, der tyde paa, at Saltvandsoversvømmelsen paa Marker og Enge ingen Skade har gjort, tværtimod maaské har gjort Gavn. Jeg finder i „Ringkøbing Amts Dagblad“ for i Gaar en lille Artikel, som jeg gerne vil have Lov til at oplæse. Den er skreven af en Vurderingsmand — jeg antager fra Kreditforeningen —, som har været ude at vurdere en Ejendom i Nærheden af Nymindegab. Han var nede i Lønne for at vurdere en Ejendom til Laan, og han siger: „Der er skrevet lange Artikler og holdt lange Taler om den store Skade, der var forvoldt ved, at Saltvandets gik op paa

Agerjorden. Jeg vidste, inden jeg kom, derom, at Ejendommens Jorder til Dels havde været under Vand. Ved at komme rundt paa Marken, saa jeg efter, hvor stor Skaden var; jeg var belavet paa, at den var stor. Oppe midt paa en Græs- og Rugmark laa en Strimmel Flodvrag, gammelt Straa, Tang og lignende, her var alt-saa Grænsen, hertil havde Vandet naaet og ikke længere. Vare nu Afrøderne ringere nedenfor end ovenfor Strimmelen? For Rugens Vedkommende kunde jeg ikke se nogen Forskel; Græsset derimod var kendeligt bedre, hvor Vandet havde været over, saa meget bedre, at man kunde se det i ikke saa lille Afstand. Dette forbavsede mig i meget høj Grad. Jeg havde ventet at se Ødelæggelse, men saa det modsatte. Græsmarken var ny udlagt, første Aars Græs. Jeg tog saa af Nysgerrighed hen til en mindre Ejendom i Nørre Nebel, som Beboerne maatte rømme, og hvor Marken havde været helt under Vand. Græsset stod godt. Rugen var noget tynd, men ikke tyndere end Rug er i Aar i al Almindelighed. Bygningerne havde lidt en Del, navnlig Tapet og Gulv og selvfølgelig Foderet, der var bjærget i Hus, saa langt som Saltvandet, havde naaet; dette kan ingen nægte; men Helhedsindtrykket, jeg fik, var dette: Naar der er talt og skrevet om de ødelæggende Virkninger af Stormfloden, da har man gjort sig skyldig i store Overdrivelser.“ Det er en Mand fra Aalling i Ansager pr. Mølby, som hedder Niels P. Nielsen, der skriver dette.

At Befolkningen derovre paa den paa-gældende Egn ikke vil føle sig tilfredsstillt ved, at man aabner ved Nymindegab igen og lukker Hvide Sande, derom foreligger der ogsaa en Udtalelse fra Godsejer Tranberg fra Lønborggaard, som findes i „Ringkøbing Amts Dagblad“ Nr. 99 for den 29. April 1912. Denne Godsejer Tranberg fra Lønborggaard har gentagende — det vide Finansudvalgets Medlemmer — været i Deputation hos Finansudvalget sammen med Sydpartiet og været Sydpartiets Ordfører. Først kom han for at bekæmpe Gennemskæringen ved Skodbjerg. Da der saa senere blev Tale om at forlade Skodbjerg og gaa til Hvide Sande, kom han som Sydpartiets Ordfører og bekæmpede Gennemskæringen ved Hvide Sande. Denne Mand stod altsaa paa Sydpartiets Side og var gennem adskillige Aar Sydpartiets Ordfører overfor Finansudvalget. Men hvordan ser han nu paa Forholdet? Ja, jeg tør ikke sætte den højterede Formands Taalmodighed paa Prøve ved at læse det hele