

ikke var Udtalelser fra Folk, der kende Vesterhavet. Ja, der er vist faa, der som Teknikere kende Arbejdet ved Vesterhavet i den Grad som Ingeniør Poulsen, og der er ganske sikkert ingen, der som Entreprenører — og det er jo dem, der mest faa Havets Virkninger at føle — kender disse Forhold saa godt som netop de to Ingeniører, vi have haft med i denne Kommission, Monberg og Kirk. De have udført de allerfleste af de Sikringsarbejder, der har været Tale om ved Vesterhavet. Og den Udtalelse — jeg behøver ikke at gentage den her —, den kategoriske Styrke, hvormed disse Folk slaa fast, at disse Værker ville kunne staa mod de Vande og de Storme, der overhovedet her kan være Tale om, er en saa stærk Udtalelse i Retning af Værkernes Holdbarhed, at jeg ikke begriber, at man vil drage i Tvivl, at det, vi her bygge, vil være forsvarligt. Nu siger det ærede Medlem, der sidst havde Ordet: Ja, men de have jo slet ikke lagt Dæmningerne paa det Sted, hvor de selv vilde, at de skulde bygges, der, hvor Fjorden var dybest. Men det ærede Medlem har ganske misforstaaet, hvad der er disse Teknikeres Mening med dette. De have selvfølgelig forlangt, at Besejlingsaabningen skal være paa det dybeste Punkt af Fjorden, men ellers vil man ganske naturligt søge at lægge Afspærringen paa det Sted, hvor Profilet gør det billigst muligt. Og naar det saa siges, at deraf følger, at saa vil Søen komme og vælte sig ind under denne Bundsikring, saa er det vist ogsaa, fordi han eller de Teknikere, han har talt med, ikke have tænkt over, hvorledes man vil udføre dette Arbejde, eller hvorledes denne Sikring med Betonsække vil virke. Den virker ganske simpelt som et Tæppe, der lægges hen paa begge Sider udfør Løbet, og det er et meget bredt Tæppe, ikke mindre end ca. 500 Fod, man sikrer udfør Løbet; kommer Søen da og virker paa Sandet, sænker Tæppet sig ned og vedbliver at dække. Jeg er overbevist om, at de Teknikere, der have foreslaaet dette — imellem dem ogsaa en Kapacitet som Havnebygmester Møller —, ere ganske anderledes i Stand til at have en Mening herom end de Teknikere, som jeg antager, det ærede Medlem har støttet sig til.

Jeg ønsker saa at røre lidt ved, hvad det ærede Medlem, der sidst havde Ordet, sagde om Udgiftsspørgsmaalet. Han sagde, at det var rent i det blaa, naar man vilde bilde os ind, at disse to Forslag vilde koste omtrent det samme. Nej, der vilde

blive $\frac{1}{2}$ Million Forskel imellem de to Forslag. Hvad bygger han det paa? Han bygger det paa nogle efter min Mening noget letsindige Udtalelser, der ere komne fra Vandbygningsvæsenets Ingeniører. De gav os først et Overslag, efter hvilket de mente, at de kunde bygge Dæmningen for 300,000 Kr., maaske dog 500,000 Kr., hvortil maaske vilde komme et ganske ubestemt Beløb. Nu komme de og sige, at det kan bygges for 500,000 Kr. Man maa gaa ud fra, at de have lagt 200,000 Kr. til, og at Overslaget da er enten 500,000 Kr. eller 700,000 eller et ganske ubestemt Beløb, hvis der sker et eller andet, som de ikke have ventet. Saaledes vil Forholdet være, hvis man vil benytte disse Udtalelser. Kommissionen har derimod enstemmig udtalt om dette Spørgsmaal, at „naar man vil gaa til en fuldstændig Lukning af Hvide Sande-Kanal, mener den ikke at kunne foreslaa en svagere, permanent Spærredæmning end den til Indbygningerne projekterede, naar man skal føle sig betrygget mod Ødelæggelser fra Havets Angreb saavel under Arbejdets Udførelse som senere“, „saaledes at de samlede Udgifter til den fuldstændige Lukning derfor ville blive de samme som ved Gennemføringen af Kommissionens Forslag. Hertil maa dog lægges Omkostningen ved Genaabningen af Nymindestrømmen“, som er anslaaet til 100,000 Kr. Der er den Forskel paa disse to Tal: 700,000 Kr., som Flertallet møder med, og 1 Million, som Mindretallet møder med, at de 700,000 kunne maaske holde Stik, men de ere byggede paa Hasard; hvis der kommer en saadan Oversvømmelse eller en saadan Vinterstormflod, som vi godt kunne komme til at staa overfor, kan det altsammen blive skyllet væk. Det har derimod Kommissionen villet sikre sig imod. I øvrigt har jeg selv, fordi jeg gerne vilde vide, hvor paalideligt dette Kommissionens Overslag var, søgt Oplysning om det. Jeg har da faaet opgivet de Priser, der ere regnede for den Betonmasse, der er, og de ere meget rundelige. Desuden er der regnet en meget rundelig Sum, ikke mindre end 100,000 Kr., for almindelig Risiko. Ud over det er der yderligere et saa stort Beløb, at der neppe er Tvivl om, at der, hvis ikke noget ganske uforudset hænder, ogsaa er Midler til den Merudgift, som den Udvidelse, der nu er kommen paa Kanalen, vil føre med sig. Nej, der er den store Forskel paa disse to Forslag, at det ene har sagt: Vi ville have et Overslag for Arbejdet, som vi ere saa godt som sikre paa ikke vil blive over-