

mere. Om det Spørgsmaal kan der selvfølgelig diskuteres, men Forholdet er dog dette, at saaledes som Profilet er beregnet efter Kommissionsforslaget, er det afpasset saaledes, at det kan hemme Havets Indtrængen i Fjorden i Paalandsstorme og desuden skaffe passende Afløb. Men jeg vil minde om, at Vandbygningsvæsenets Beregninger angive, at det neppe vil være heldigt, at en Kanal ved Hvide Sande faar et synderligt mindre Profil end 50 m \times 3,5 m, da en Kanal ikke vil kunne afvande Fjorden, naar der efter Stormflod i Havet indtræffer Tøbrud. I dette Tilfælde ere altsaa alle sagkyndige enige om, at det Profil, som er foreslaaet, er det, som er bedst afpasset baade under Hensyn til Paalandsstormes Indvirkning paa Vandstandens Stigning i Fjorden, og ogsaa under Hensyn til, at Opstuvningen kan faa frit Udløb.

Saa sagde det ærede Medlem fra Kerteminde (Eduard Larsen): Vi ville ikke lokkes ind paa noget i smaa Portioner. Og han tilføjede senere: Vi binde os ikke med vort Forslag til, at dermed skal det være afgjort, at Udløbet skal være ved Nymindegab fremdeles. Det forekommer mig, at de to Udtalelser stride imod hinanden. For mig staar det nemlig saaledes, at hvis man gennemfører Flertallets Forslag, vil man om kortere eller længere Tid komme til at staa overfor den Eventualitet, at man paa ny maa beskæftige sig med Spørgsmaalet om en virkelig og endelig Ordning med Hensyn til Udløbet ved Ringkøbing Fjord. Dette skal jeg senere komme nærmere ind paa, men forinden vil jeg sige et Par Ord om, hvad der ogsaa ofte har været talt meget om under denne Sags Behandling, nemlig Spørgsmaalet om Risikoen ved Udførelsen. Det er selvfølgelig et meget vigtigt Spørgsmaal, og det er ikke underligt, at det er draget stærkt frem under denne Sags Behandling. Med Hensyn til denne Side af Sagen vil jeg gøre opmærksom paa, hvad Kommissionen udtaler i en Skrivelse til Ministeriet af 30. April — Bilag 4 —, hvori den efter at have gjort Rede for den planlagte Udførelse af de foreslaaede Bygninger siger: „Den her angivne Anordning byder den fornødne Sikkerhed mod Arbejdets Ødelæggelse under Udførelsen, saaledes at man kan arbejde paa enhver Aarstid, naar man blot drager Omsorg for, at Bundsikringen er ført ud over hele Kanal-Profilet og er forsvarlig befæstet ind i Kysterne, forinden Stormperioder indtræde”. Der synes saaledes ikke hos Kommissionen at herske

nogen som helst Usikkerhed med Hensyn til dette Spørgsmaal.

Et andet Spørgsmaal, som har været fremdraget meget stærkt, og som jeg allerede har været noget inde paa, er Spørgsmaalet om Bekostningen; det vil jeg gerne berøre noget nærmere. Angaaende Spørgsmaalet om Bekostningen ved en fuldstændig Lukning af Kanalen fremsætter Kommissionen i den samme Skrivelse nogle Bemærkninger, som jeg med den højtærede Formands Tilladelse vil oplæse. Kommissionen siger herom: „Med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvilken samlet Udgift man maa regne med, i det Tilfælde man allerede nu ved Ændring af Kommissionens Plan vil gaa til en fuldstændig Lukning af Hvide Sande-Kanalen, skal Kommissionen udtale, at den ikke mener at kunne foreslaa en svagere Spærredæmning end den i Indbygningerne projekterede, naar man skal føle sig betrygget mod Ødelæggelse fra Havets Angreb, saavel under Arbejdets Udførelse som senere. Bundsikringen kan heller ikke foreslaas væsentligt mindre, da Lukningen af Aabningen i modsat Fald kan medføre skæbnesvangre Overraskelser.” Kommissionen gør derefter Regnskabet op paa følgende Maade: „En permanent Lukning straks vil forøge Udgifterne med de 75,000 Kr., som en eventuel senere Lukning var anslaaet til at ville koste, dog med Fradrag af de 20,000 Kr., som den projekterede Jernbro over Aabningen vilde andrage, og med Fradrag af den Besparelse i Bundsikringen, som man finder tilladelig, saaledes at de samlede Udgifter til en fuldstændig Lukning ville blive de samme som ved Gennemførelsen af Kommissionens Forslag. Hertil maa dog for fuldstændig Lukning lægges Omkostningerne ved Genaabningen af Nyminde-Strømmen, som er helt eller delvis tilsandet paa en Strækning af over 4000 Fod.” Omkostningerne herved ere af Vandbygningsdirektøren anslaaede til at blive 100,000 Kr., og Udførelsen er anslaaet til at ville være et Aar.

Det vil heraf fremgaa, at Kommissionen har regnet med en Besparelse paa Bundsikringen paa 55,000 Kr., i det Tilfælde Løbet skal lukkes straks, men har ikke turdet anbefale en yderligere Besparelse, naar man med Tryghed skal gaa til Arbejdet og ikke være udsat for, at ruinerende Ødelæggelser ville kunne fremkomme, allerede medens Arbejdet udføres. Disse Vanskeligheder, som saaledes kunne fremkomme under Arbejdets Udførelse, ere blevne forklarede mig paa den Maade, at efterhaanede som Indsnævringen af Strømløbet skrider