

ning vil jeg gentage, hvad jeg sagde: Der er et latinsk Ord, som siger, at man besejrer Naturen ikke ved at trodse den, men ved at adlyde den, og det forekommer mig, at det, man vil med Regeringsforslaget, er at forsøge en Kamp mellem Havet paa den ene Side og et Menneskeværk som det, der her er projekteret, paa den anden Side. Man vil forsøge at sætte to trodsige Magter op mod hinanden. Man bringer ikke Mennesket til at adlyde Naturen, man vil bekæmpe Naturen i sin største Form og Vælde som Vesterhavet. Overfor det hævder jeg, at der er 18 Aars Erfaring for en Løsning, som Naturen selv har givet, hvorved der skaffes et sikkert Udløb uden al menneske-

Ekstrahjælp, hvorved der skaffes en naturlig Afvanding. En Afvanding, der altid og under alle Forhold tilfredsstiller, vil aldrig kunne skaffes ved Nymindegab, men der skaffes et Værn mod, at Havet bryder ind paa en Maade, der er ganske katastrofeagtig, og der tilvejebringes endelig, hvad der maaske ikke har været omtalt under hele Diskussionen, en Stigning og Sænkning i Fjorden af en saa jævn Karakter, at der ikke kan fremkaldes pludselige Ændringer i de Interesser, der staa paa Spil. Jeg synes derfor, at den naturlige Løsning i Princippet er os givet. Jeg gentager dette, at jeg mener ikke, vi skulle være bundne ved Nymindegab. Jeg synes netop, at nu skulle de, der skulle gøre det sidste Arbejde, som jeg antager, vil ske i Løbet af ganske kort Tid, staa frit, men vi have et Fingerpeg i den naturlige Løsning, som er givet, hvor Faktorerne falde naturligt for hinanden, og hvortil det forekommer mig, det vilde være naturligt for den danske Rigsdag at give sin Tilslutning.

**Ordføreren (P. Th. Nielsen):** Jeg maa tilstaa, at jeg har opfattet Flertallets Stilling i Udvalget saaledes, at det var Meningen, at det vilde bygge Værkerne lige saa stærke som dem, Hvide Sande-Kommissionen foreslaar. Derfor maatte jeg ganske naturligt gaa ud fra, at Udgiften vilde blive akkurat den samme. Jeg tror at have haft Grund til at nære den Opfattelse, fordi det af det ærede Medlems Meningsfæller, bl. a. af det ærede Medlem fra Storehedinge (J. Andersen), gentagende er udtalt i Udvalget, at Udgiften vilde blive den samme. Jeg har opfattet det saaledes, at vi hele Tiden have drøftet Forslaget paa den Basis, at det var Hvide Sande-Kommissionens stærke Indbygninger, man vilde lave, men

nu siger det ærede Medlem, at det er det ikke. Det er Ingeniørernes Forslag, han vil have. Det er noget svagere, siger han, og derfor kan det ogsaa blive noget billigere, men det er det, han vil have. Maa jeg minde om een Ting til, for jeg tror, at det har nogen Betydning for denne Sags Afgørelse, navnlig for, at Ministeren kan vide, hvis de Herrer's Forslag bliver vedtaget, om det er Ingeniørkommissionens Forslag, der skal bygges paa, eller det er paa Hvide Sande-Kommissionens, og det er det, at efter Ingeniørkommissionens Forslag var Afspærringen 1 m lavere end efter Hvide Sande-Kommissionens Forslag. Hvide Sande-Kommissionen turde ikke lave Spærringen saa lav, saa frygtede den for, at Vandet under Højvande vilde gaa over Spærringen og bagskære den. Derfor foreslaar man at lave Spærringen 1 m højere; og selvfølgelig vil det fordyre Forslaget. Derfor har det Betydning for Ministeren, der skal lade Arbejdet udføre, om vi skulle have Spærringen 1 m højere eller lavere. Jeg forstod det ærede Medlem for Kerteminde (Eduard Larsen) saaledes, at det er hans Opfattelse, og at Flertallet har den Stilling; at det er Ingeniørkommissionens Forslag, vi skulle følge, og at vi da skulle have Spærringen denne Meter lavere. Jeg vil da gerne rette det bestemte Spørgsmaal til det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), om det ogsaa er hans Mening, at vi skulle bygge svagere og følge Ingeniørkommissionens Forslag paa dette Punkt og altsaa bygge Spærringen 1 m lavere.

**Hammerich:** Jeg skal ikke komme ind paa noget af, hvad det ærede Medlem fra Kerteminde (Eduard Larsen) fremførte før. Det var Gentagelser af, hvad han har fortalt os flere Gange i denne Sag om Oversvømmelser, der vilde være skadelige, men hvorom jeg har tilladt mig at udtale, at vi ikke vilde komme til at staa overfor dem ved det Hvide Sande-Udløb, der nu bliver bygget. Men der var en til mig særlig rettet Bemærkning. Jeg havde talt om en force majeure, som hindrede i at holde Nymindegab-Løbet aabent. Men det vil der ikke være ved det Hvide Sande-Løb, der nu foreslaas, det er kun det udvidede Hvide Sande-Løb, som tillader Vandet at gaa saaledes ud, at det ligefrem har været umuligt at holde Løbet ved Nymindegab aabent. Det er en force majeure, der her fremkommer, men den kommer vi i og for sig ikke til at staa overfor i Fremtiden.