

store Erstatningskrav. Det maa staa de Herrer klart, at naar de nu træffe en Lovgivningsforanstaltning som den, de ville have gennemført, saa paatage de sig samtidig dermed Erstatningspligt overfor alle de Beboere, som lide Skade ved Oversvømmelser, Udtørring og Sandflugt, det er det farlige ved de Herrer's Forsøg, at de ville prøve paa det.

Den højtærede Minister gav før et Svar paa et Spørgsmaal, der blev rettet til ham af det ærede Medlem for Nykøbing Falster (Philipsen), om der vilde kunne blive holdt en Rende aaben ned til Nymindegab, saaledes at de Fiskere, der have bosat sig dernede, kunde varetage deres Erhverv. Dertil svarede den højtærede Minister, at der skulde nok blive holdt en Rende aaben. Ja, Loven er ærlig, men Holden besværlig. Det samme lovede Høgsbro, den Gang han var Minister for 2—3 Aar siden, at der skulde nok blive holdt en saadan Rende aaben. Men hvorledes er det gaaet? Den er sandet til, og der er ingen Sejlads mere der. Det er slet ikke, fordi man fra Vandbygningsvæsenets Side ikke har villet holde den aaben, men fordi det er en fysisk Umulighed at holde den Rende aaben. Naar der nemlig er to Udløb, et ved Hvide Sande og et nede ved Nymindegab, saa har Udløbet ved Hvide Sande en kolossal Overvægt over Udløbet ved Nymindegab, fordi Udløbet ved Hvide Sande ligger udfor den aabne Fjord, og det er igennem det, at den udgaende Strøm gaar, medens der ingen udgaende Strøm bliver ved Nymindegab. Men det er netop den udgaende Strøm, som skal hjælpe til at holde Udløbet aabent. Det Sandpumpemateriel, vi have derovre ved Nymindegab, mægter ikke at holde Udløbet aabent, derfor betyder Ministerens Løfte om at holde en Rende aaben ned til Nymindegab intet som helst. Vi saa, at Høgsbros Løfte blev svigtet, ikke fordi man vilde svigte det, men fordi det er umuligt at imødekomme det Ønske, Befolkningen nærer. Derfor skal det ærede Medlem fra Nykøbing Falster, ikke lide paa Ministerens Løfte, det kan være ærligt ment fra Ministerens Side, men han mægter ikke at indfri det Løfte med det Sandpumpemateriel, som findes i Ringkøbing Fjord.

Den Stilling, som Mindretallet her har indtaget, er kostbar, og den er usikker og vovelig, medens den Stilling, som Flertallet har indtaget, er en forsigtig Stilling, en Stilling, som vil skabe rolige og stabile Forhold, derfor anbefaler jeg at stemme for Flertallets Forslag.

Hammerich: Det ærede Medlem (K. M. Klausen), der nu talte, tillagde mig en Udtalelse, som jeg slet ikke er kommen med, nemlig at jeg skulde have sagt, at vi fik en Aabning, man altid nemt kunde sejle igennem. Nej, jeg har sagt, at vi faa, som man overhovedet faar, hvor man arbejder med Tidevand, et Gennemløb, som man ved ethvert Strømskifte har let ved at sejle igennem, og saa sagde jeg videre, at foruden det vil man ganske sikkert som Regel kunne sejle igennem denne Aabning med Strømmen. Naar undtages Stormflodstider eller lignende er jeg ganske sikker paa, at man altid vil kunne gøre det langt lettere her end ved mange Flodsejladser, hvor man sejler ned ad Floden — jeg vil ikke tale om Sejlads, jeg har været med til at foretage ovre paa St. Lawrencefloden. Der er ikke her Tale om et saadant Fald af Vandet; at man ikke skulde kunne benytte dette Løb.

Saa var det ærede Medlem inde paa Spørgsmaalet om at holde Nymindegab aabent og det Løfte, der var givet. Det ærede Medlem har ganske sikkert Ret i, at det vil man efter dette Forslag neppe opfylde i den Form; men derfor har Kommissionen jo ogsaa foreslaaet, at man i Forbindelse med denne Indsnævring af Hvide Sande-Løbet skal skaffe et aabent Løb fra Nymindegab ind til Fjorden. Det er det, der behøves, og det har den store Fordel, at det kan udføres og udføres for en forholdsvis ringe Sum af Sandpumperen, og det vil ikke sandede til igen, for der er ingen Strøm til at sandede det til.

Holger Neergaard: I Anledning af den Diskussion, som fandt Sted før i de korte Bemærkninger, maa jeg sige, at jeg forstaaer Vandbygningsvæsenets Skrivelse saaledes, at det er den Dæmning, som foreslaas paa Plan 1 i Lovforslaget med Højde 3 m, der tænkes forandret saaledes, som det er foreslaaet i den sidste Skrivelse, hvorved den i Stedet for 300,000 Kr. vil komme til at koste de omtalte 500,000 Kr., og det med Meter-Forhøjelsen hører, som det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) siger, et andet Sted hen. Saaledes maa det absolut forstaaes, og jeg kan ikke se, hvorfor vi ikke her i Tinget skulle kunne stole paa Vandbygningsdirektørens Opgivelser. I alle Tilfælde have vi Lov til at regne med den bestemte Udtalelse fra Vandbygningsdirektørens Side, at han mener, der med den to-aarige Lukning vil kunne lukkes for 500,000 Kr. Og naar saa Flertallet har taget et billigt Hensyn til, at der kan indtræde forandrede