

store Indflydelse, der bevirkede, at denne Sag blev gennemført. Har jeg saa ikke nævnt Navne, og ere disse ikke bekendte for alle? Hvorfor spørger det ærede Medlem om Ting, som det ærede Medlem kan vide? I samme Retning udtalte ogsaa det ærede Medlem fra Hillerød (Dinesen) sig den Gang.

Hvad den ærede Formand for Lønningsudvalget (Markvorsen) udtalte, bringer jo intet som helst nyt. Det er ogsaa noget, jeg har sagt, at saadan er Sagen; men jeg siger: Kundskaben om Vandbygningsdirektørens Langsomhed med at afgive Erklæringer er ikke kommen til Lønningsudvalget som saadant, for den Administration har Lønningsudvalget ikke noget med at gøre.

Jeg har desværre ikke faaet noget at vide om det eneste Punkt, som det ærede Medlem fra Ringkøbing til Slut har angrebet Vandbygningsdirektør Otterstrøm for, nemlig med Hensyn til Hundested Havn. Der var Strid mellem Befolkningen deroppe og Otterstrøm, siger det ærede Medlem, men for det første er det et meget stort Spørgsmaal, hvem der havde Ret i denne Strid, men maa jeg dernæst give det ærede Medlem en Oplysning, som maaske vil komme ham højst ubelejlig, nemlig den, at da Otterstrøm i 1906 gik af, modtog han en hjertelig Takskrivelse fra Bestyrelsen for Hundested Havn med Tak for alt, hvad han havde virket for denne Havn.

Holger Neergaard: Da det hele Tiden har været mit Ønske, at denne Sag skulde behandles fuldkommen sagligt, vil jeg tage Afstand fra, at den er bragt ind i et personligt Spor. Dette kan jeg udtale paa min Gruppens Vegne.

J. C. Christensen: Jeg skal i Anledning af, hvad det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) nu sidst sagde, sige, at mine Udtalelser lød paa, at det var Vandbygningsvæsenet, der var Strid med om Hundested Havn. Hvor megen Del Otterstrøm personlig havde deri, ser jeg mig ikke i Stand til at oplyse, men da han stod i Spidsen for Vandbygningsvæsenet, og dette var meget upopulært ogsaa i Anledning af den Sag, er det ganske naturligt, at Misfornøjelsen med Hr. Otterstrøm kom til Orde i den Sag.

Naar det ærede Medlem vil tage Folke-tingsmanden fra Varde (S. Sørensen) som Vidne paa, at jeg har anvendt uberettiget

Indflydelse eller Pres paa nogen, er det ærede Medlem sikkert fuldkommen paa Vildspor. Det ærede Medlem fra Varde vil ikke rejse sig og paastaa noget saadant, absolut ikke, og det er der ingen, der vil her af dem, som kende mig, thi jeg har ikke nogen Sinde udøvet noget som helst Tryk eller Pres eller nogen som helst uberettiget Indflydelse paa nogen. Jeg har aldrig lagt Skjul paa, at jeg ønskede et direkte Løb fra Havet ind til Fjorden, det har jeg arbejdet paa som Rigsdagsmand, men ikke paa anden Maade end ved Afstemning og ganske paa samme Maade, som andre Rigsdagsmænd arbejde for deres Sager.

Ellinger: Til det ærede Medlem fra Slagelse (Holger Neergaard) skal jeg sige, at denne Sags saglige Afgørelse er truffen ganske uafhængig af andre Forhold. Vi drøftte her et Spørgsmaal, som ikke vedrører selve Sagen, hvad der skal gøres deroppe, men som vedrører den Forhandling, der fandt Sted her ved første Behandling.

Jeg har ikke sagt, at det ærede Medlem (J. C. Christensen) har øvet uberettiget Indflydelse. Det ærede Medlem maa blive ved, hvad jeg har sagt, og det er, at det ærede Medlem har udøvet stor Indflydelse, thi det skyldes det ærede Medlems Indflydelse, at Sagen blev gennemført i 1908, men det ærede Medlem har i den Tale, han holdt her ved første Behandling, fralagt sig en hvilken som helst Indflydelse paa denne Sag, trukket sig fuldstændig tilbage, saa meget, at han overhovedet slet ikke har spurgt, hvad Finansudvalget eller andre havde faaet at vide om den Sag, og der er det, jeg siger, at saavel Kollegers Udtalelser her som Kendsgerninger, der intet have med løse Rygter at gøre, pege i en helt anden Retning. Det forekommer mig, at det vilde have været mere mandigt, om det ærede Medlem aabent havde sagt det og erkendt sin Fejl; det havde dog ingen Ulykke været.

J. C. Christensen: Jeg har hverken ved første Behandling eller andetsteds fralagt mig en hvilken som helst Indflydelse i denne Sag, aldeles ikke. Jeg har sagt, at jeg havde det Ansvar, som selvfølgelig følger med, at jeg har ønsket Sagen fremmet, har stemt derfor og arbejdet derpaa. Men jeg har ikke villet paatage mig noget som helst Ansvar der udover, hvad man har søgt at lægge paa mig, og det er der ingen Ret til at lægge paa mig.