

Række af Deputationer — jeg gad vide, hvor mange Deputationer jeg i Handelsministeriet har modtaget i Anledning af dette Lovforslag — fra Folk, som gerne vilde støtte Lovforslaget paa enhver Maade. Jeg tror, at der deri ligger et Bevis for, at det, dette Lovforslag arbejder for, er et Gode. Der er imidlertid en anden Side af Sagen, som man ikke kan lade ude af Betragtning, og det er, at vi her arbejde paa nye Felter, og derfor glæder det mig, at Loven om forholdsvis kort Tid skal optages til fornyet Behandling. Jeg tror, det er rigtigt, at Loven saa hurtigt som muligt bør træde ud i Livet, men netop da det er et Lovforslag, som griber ind paa saa mange Omraader, og da det er af saa stor Betydning for de mange næringsdrivende, det vedrører, er det ogsaa heldigt, at de mange Ændringer, som muligvis kunne vise sig ønskelige, efter at man har set Lovens Virkninger i det daglige Liv, kunne blive gennemførte senest 1916.

**Ordføreren (Birch):** Jeg mener at skyldte mine Kolleger i Udvalget at sige, at det er ganske urigtigt, at der ikke der er gjort noget Arbejde. Der er endog arbejdet meget energisk, baade i et Underudvalg og i Udvalget, baade ved Behandling af selve Lovforslaget og ved Modtagelse eller Forhandling med Deputationer eller Personer. Skulde jeg følge Sandheden fuldt ud, maa jeg gøre opmærksom paa, at der ganske vist er et Medlem, som næsten ikke har deltaget i Arbejdet og vistnok først er mødt til det afsluttende Møde, og dette Medlem tilhører hverken Højre, Venstre eller Socialdemokraterne. Det, der er sket i denne Sag, er kun, at da vi ikke have kunnet faa det bedste, have vi taget det næstbedste i Forvisning om, at den højtærede Minister inden 1916 vil forelægge Sagen til ny Behandling paa et Tidspunkt, hvor man har vundet Erfaring med Hensyn til en Række Spørgsmaal.

**Zahle:** Den ærede Ordfører kan ikke komme bort fra, at der ikke har været gjort et alvorligt Forsøg fra dette Tings Side paa at faa indført de Forbedringer i Lovforslaget, som Udvalgets Flertal erklærer burde indføres deri, idet det siger, at fordi Kong Frederik er død og Rigsdags-samlingen snart skal slutte, maa vi hellere vedtage Lovforslaget i den utilfredsstillende Skikkelse, det har. Det er efter min Mening parodisk, at man bærer sig saadan ad med en Sag som denne, hvor-

ved der indføres Straf for urigtig Varebetegnelse, for kalder man det, som kommer ud af en saadan Behandling, for Lov, er det en urigtig Varebetegnelse.

**Ordføreren (Birch):** Jeg har ikke været i Stand til som Ordfører at finde et Middel til paa dette Tidspunkt at naa til Vejs Ende, og jeg beklager, at det ærede Medlems Kolleger, det radikale Partis Repræsentanter i Udvalget, heller ikke have været i Stand til at vise en Vej, der kunde føre til det Maal, vi vilde naa.

**Zahle:** Det er rigtigt nok, at mine Partifæller ikke have anvist nogen Vej til at forbedre Lovforslaget i den korte Tid, det har foreligget, men de anbefale saa ogsaa, at vi vente med Lovforslaget. For øvrigt maa jeg komplimentere den ærede Ordfører for den nye Skik, han har indført, at Ordføreren staar her og fortæller, hvilke Medlemmer der har været flittige, og hvilke Medlemmer der ikke har været flittige i Udvalget.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—18 (se Tillæg C. Sp. 837).

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 112 af 13. Maj 1911 om Afgift af offentlige Forestillinger og Fremvisninger m. m.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 8517).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Finansministeren:*

I 3die Linie ændres Ordet „Juli“ til: „Juni“.

Lovforslagets Tekst, det stilledes Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.