

ogsaa en anden Maade var egnet til at sikre den fremtidige Grundværdistigning, nemlig et helt Salg til Fabrikken, hvis den maatte foretrække dette, kun paa den Betingelse, at hvis Fabrikejeren senere vil anvende Grunden til andet end Fabrikdrift og bortselge den videre igen, da med Forpligtelse til at lade Staten — i dette Tilfælde, som Trafikministeren rigtigt sagde, Havnevæsenet — faa Værdistigningen eller Andel i Værdistigningen.

Ordføreren (Jerichow): Jeg vil blot knytte et Par Bemærkninger til den højtærede Ministers Bemærkninger i Anledning af Udtalelserne i Betænkningen om Ønskeligheden af, at der tages Hensyn til fremtidige Grundværdistigninger. Først skal jeg sige, at det har ikke været Udvalgets Mening at blande sig i den nu forestaaende Handel, idet man er gaaet ud fra, at de Forhandlinger, som her have fundet Sted, have fundet Sted paa et egnet Grundlag, men det har været Udvalgets Ønske at gøre en Henvisning til den højtærede Minister for Fremtidens Skyld. Jeg skal bede bemærket, at der udtrykkelig staar, at Arealerne „saa vidt muligt sælges paa saadanne Vilkaar, at den fremtidige Grundværdistigning af samme helt eller delvis kan komme det offentlige til gode“. Det er altsaa ikke et ubetinget Paalæg overfor Ministeren, der her er Tale om. Med Hensyn til den Maade, hvorpaa det kan gennemføres, tror jeg, det ikke kan være nødvendigt, at der kommer en særlig Lovhjemmel i hvert enkelt Tilfælde, det maa kunne vedtages kontraktmæssigt, og blandt de Maader, paa hvilket Udvalget har tænkt sig Muligheden af, at dette kunde gennemføres, er netop den, som ogsaa blev antydet af den højtærede Minister, at man solgte paa en vis Tidsbegrænsning, saa at Arealet eventuelt kunde falde tilbage til Staten paa et senere Tidspunkt, en Fremgangsmaade, som i alt Fald af Københavns Kommune er anvendt med Hensyn til andre Arealer. Jeg skal blot paa Udvalgets Vegne understrege, at man kun har ønsket at fremsætte en Henvisning, og anmode Ministeren om saa vidt muligt at tage Hensyn hertil i Fremtiden ved Salg af denne Art.

Ministeren for offentlige Arbejder (Thomas Larsen): Det glæder mig af Ordføreren at høre, at der altsaa ikke er nogen Misforstaaelse, men at vi ere enige om, hvorledes den paagældende Bemærkning i Betænkningen skal opfattes. Om den Bemærkning af det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode), som gik ud paa, at ved Salg af et Areal til en Fabrik, der senere gik over til andet Brug, kunde man stille den Betingelse, at det offentlige fik Del i den Værdistigning, der vilde fremkomme, skal jeg kun sige, at ogsaa dette Spørgsmaal skal blive Genstand for min Overvejelse.

Birch: Det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode) anbefalede mig at tage Lære af denne Sag. Jeg kan ikke se, jeg kan faa anden Lære af den, end at det, jeg som Ordføreren for mit Parti forfægtede ved første Behandling, her er naaet ad en anden Vej end den, der blev sigtet paa ved Regeringslovforslaget. Naar der gives Lovforslaget en saa vid Ramme, som det her er sket fra Flertallets Side, opnaas netop det, jeg gjorde mig til Talsmand for. Der tales fra de radikale Herrer Side saa meget om Loyalitet, jeg vil bede dem en Gang se ind ad deres egne Vinduer og se, hvor Loyaliteten er i denne Sag. Sagen har været henvist til Finansudvalget, som altsaa nu har syslet med den, saa vidt jeg husker, i Maaneder. Jeg finder det da lidet loyalt at falde over et Medlem, som kun har haft med den at gøre i et enkelt Tilfælde, og som nu maa være ude af Stand til at huske Sagen i dens Enkeltheder. Saa vidt jeg minder, sagde jeg netop i min sidste Replik den Gang, at det skulde glæde mig, om man kunde naa til det Maal, paa hvilket Lovforslaget sigtede, ad en anden Vej end den foreslaaede.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Det af Udvalget stillede Ændringsforslag om en forandret Affattelse af Lovforslaget (se Tillæg B. Sp. 3259)

vedtoges enstemmigt med 63 Stemmer.