

uden at vi falde bort fra Brysseler-Konventionen, og jeg vil betragte det som overordentlig uheldigt for Danmark, hvis vi skulde gøre det. Der har gentagne Gange været rettet Forespørgsler til os om, hvorvidt Danmark har sluttet sig til Konventionen, og særlig for England har det sin store Betydning. Det vilde ogsaa skille os fuldstændig ud fra Norge og Sverige, hvis vi gaa bort fra selve Brysseler-Konventionens Ordlyd.

Med Hensyn til Redningsmateriellet vil jeg gøre et Par Bemærkninger. Det er et Spørgsmaal, der ganske vist falder udenfor denne Lov, men det er saa naturligt, at man ved denne Lejlighed kommer ind derpaa. Allerede i lang Tid før „Titanic“s Forlis havde vi i Handelsministeriet paabegyndt Udarbejdelsen af nye Reglementer for Redningsmateriel. Der ligger i dette Øjeblik Forslag færdige i Handelsministeriet, men vi have ikke villet komme frem med dem netop nu, fordi der baade i Amerika og England og vel ogsaa andre Steder for Tiden er nedsat Kommissioner, der behandle dette Spørgsmaal. Da Sagen vel vil finde en Ordning i en nær Fremtid, vilde det være meget ønskeligt, om vi saa vidt muligt kunde komme i Samklang med, hvad der vedtages af de andre søfarende Lande. Mine Bemærkninger i det andet høje Ting angaaende Det forenede Dampskibsselskab gik ud paa, at dette Dampskibsselskab samtidig med, at det overholdt de Bestemmelser, der vare Lov, var gaaet videre, men foranlediget ved de Udtalelser, der nu kom fra det ærede Medlem for Københavns Amts 3die Valgkreds (Hyller), skal jeg dog tilføje, at der med Udvandringsbaadene er et dobbelt Tilsyn. Vi have et Tilsyn, der sorterer under Justitsministeriet, og vi have et Tilsyn i Henhold til den Lov, der blev vedtaget i Fjor om Tilsynet med Dampskibene. Efter den have vi særegne Regler for et Tilsyn, der føres ved Handelsministeriet. Vi have vore sagkyndige tilsynshavende ude omkring i hele Landet og føre derved et saa skarpt Tilsyn som muligt. Men, som jeg forud bemærkede, foreligger der i Handelsministeriet allerede udarbejdet et Udkast til Ændringer i disse Regler for at gøre dem saa fyldige som muligt. Hvorvidt det vil kunne lade sig gøre, saaledes som det ærede Medlem ønskede, at faa særligt Redningsmateriel for Mandskabet, kan jeg naturligvis ikke her sige noget bestemt om, men jeg skal have min Opmærksomhed nøje henvendt paa dette Spørgsmaal.

Hyller: Den højtærede Minister omtalte Konventionens Ordlyd. Jeg erindrer ikke Ordlyden — jeg har ganske vist læst Lovforslagets Bilag igennem —, men der er nogen Forskel paa den danske Tekst og den norske og svenske med Hensyn til Erstatning ved Tab af Menneskeliv. Man er derovre ikke gaaet saa langt ud, som vi ere det herhjemme. Det kan være rigtigt nok, at der blandt de Personer, der omkomme, kan være saadanne, som ikke have nogen at forsørge, men jeg mener, at der, hvor der er Forsørgelsespligt, hvad enten det nu er overfor Kone og Børn, eller det er overfor gamle Forældre og lignende, skal der være en Pligt til at give Erstatning, det er ikke nok med, at der „kan“ gives Erstatning. Det forekommer mig, at det Udtryk, her foreslaas, er for vagt, navnlig naar man ser hen til, at der ved Tab af Gods i Regelen bliver givet rigelig Erstatning, det er som oftest godt assureret.

Jeg takker den højtærede Minister, fordi der er tænkt over Spørgsmaalet om Redningsmateriellet, og for, at der vil komme Forslag i saa Henseende. Det Mandskab, her er Tale om, har altid hørt til de daarligst lønnede Folk. Det er dem, man har taget mindst Hensyn til, skønt det dog er dem, der udføre alt Arbejde i Skibet under dets Fart og ikke kunne undværes. Med Hensyn til Redningsmateriel har man altid været noget mere lige-gyldig overfor Mandskabet end overfor andre, der ere om Bord. Jeg mener, at det bør være saaledes, at det Redningsmateriel, der er bestemt til Mandskabet, ikke skal kunne benyttes af andre, hvis Skibet ikke har Redningsmateriel nok til alle. Det Tilsyn, der nu er med Skibe, kan se ret tidssvarende ud, men under Forlis gaar det næsten altid saaledes, at de vandtætte Skodder ikke kunne fungere, og dette er overmaade farligt. Hvad der er om Bord af Redningsmateriel, som hænger øppe og staar fremme til Eftersyn, det er eet, men noget andet er, hvad der er nede i Skibet, der, hvor den største Fare er. Netop der mener jeg, der maa være et forsvarligt Tilsyn, der føler sit Ansvar og ikke er ligegyldigt med disse Sager.

Birch: Maa jeg berigtige en Fejltagelse af den ærede sidste Taler (Hyller), nemlig den, at jeg skulde have fraraadet Ændringer i Lovforslaget. Det har jeg ikke gjort, jeg har kun fraraadet Ændringer, der umuliggjorde det for Dan-