

Stemmer for, ingen imod, ved et paa Grund af det utilstrækkelige Stemmeantal foretaget Navneopraab, saaledes som nedenstaaende Liste viser,

vedtaget enstemmigt med 57 Stemmer. (38 svarede: Stemmer ikke, og 18 vare fraværende).

Ja:

Effersøe, Ellinger, S. Frederiksen, Hammerich, Carl Hansen, Martin Hansen, Hornstrup, Ingvard Jensen, J. H. Jensen, Johannes Jensen, Jørgen Jensen, Kr. Jensen, Laust Jensen, N. Jensen, Jensen-Sønderup, Jerichow, Kierkegaard, Johan Knudsen, N. Kristjansen, Kvist, Thomas Larsen, Lillielund, Mægaard, Markvorsen, Moestrup, Moltesen, Mølgaard-Nielsen, H. L. Møller, N. Neergaard, Wenzel Neergaard, Anders Nielsen, P. Th. Nielsen, R. Nielsen (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds), Nørgaard, Nørhave, Parkov, Pedersen-Nyskov, Philippen, Pinstrup, A. O. Rasmussen, L. Rasmussen, N. C. Rasmussen, Ravn, L. Reventlow, Sandbæk, Slesbager, Stensballe, Svendsen, C. Sørensen, J. Sørensen, Tange, Wulff, R. Andersen, Birch, Brorsen, R. Christiansen og Dinesen.

Stemmer ikke:

Chr. Hansen, Rasmus Hansen, Hyller, Jacobsen, Jessen, Keiser-Nielsen, K. M. Klausen, Eduard Larsen, Mads Larsen, Marott, A. C. Meyer, Mortensen, P. Munch, Ferdinand Nielsen, Hans Nielsen (Skanderborg Amts 1ste Valgkreds), Hans Nielsen (Viborg Amts 1ste Valgkreds), Sigvald Olsen, Johannes Pedersen, L. Pedersen, Povlsen, Christian Rasmussen, H. Rasmussen, Rode, Rørdam, Samuelsen, Schmidt, Schovelin, Slengerik, Stauning, Wiinblad, Wilmann, Zahle, J. Andersen, Andreasen, Bang, Borgbjerg, N. C. Christensen og Poul Christensen.

Fraværende med Orlov:

Grønborg, S. Sørensen og Ivar Berendsen.

Fraværende:

Bramsen (syg), J. Frederiksen, N. C. Jensen, N. P. Jensen, Laursen, Holger Neergaard, R. Nielsen (Præstø Amts 4de Valgkreds), Martin Olsen, Ovesen, K. Pedersen, Sabroe, Klaus Berntsen, Bjerre, Alfred Christensen og Deuntzer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse af et Embede som Skovrider for Jægersborg Dyrehave og Charlottenlund m. m.

(Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 9016).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Ordføreren:*

Til § 3.

„1. April“ ændres til: „1. Juli“.

Ændringsforslaget og Lovforslaget i dets Helhed sattes til Forhandling.

Ordføreren (Nørhave): I Henhold til mine Udtalelser ved Sagens anden Behandling har jeg stillet et Ændringsforslag, som gaar ud paa, at Loven træder i Kraft den 1. Juli i Stedet for den 1. April, der jo forlængst er passeret. Jeg skal tillade mig at anbefale dette Ændringsforslag til Vedtagelse.

Wilmann: Da denne Sag var til første Behandling, tillod jeg mig at udtale Ønsket om, at dette Skovriderembede ikke maatte blive vedtaget, og jeg havde glædet mig til, at Udvalget havde fulgt mit Raad, thi det varede saa længe, inden vi hørte noget fra Udvalget. Efter hvad der fremkom i Gaar, har der heller ikke været synderlig Stemning i Finansudvalget for at gennemføre dette Lovforslag. Jeg undrer mig over, at man virkelig vil gaa til en Udgift, hvoraf en betydelig Del kan spares, netop paa et Tidspunkt, hvor der i saa høj Grad trænges til Besparelser, naar saadanne paa nogen Maade kunne foretages. Den ærede Ordfører udtalte i Gaar: „Den almindelige Mening om vor Statsskovdrift saavel med Hensyn til Statskovenes som med Hensyn til Klitplantager er sikkert den, at den er ualmindelig dyr, og jeg skal — jeg haaber paa Udvalgets Vegne, i hvert Fald paa Flertallets Vegne — henstille til den højtærede Minister at gøre sit til, at ikke alene Administrationen, men ogsaa Driften kan blive saa økonomisk som mulig.“ Det er en ret mærkelig Motivering af et Lovforslag, der netop gaar ud paa at gøre Udgifterne til vort Skovvæsen større, end de behøve at være. Jeg ved meget vel, at saavel den