

hvorpaa de enkelte Brevsamlingssteder lægges under de forskellige regnskabsførende Postkontorer.

Man har med Hensyn til det usikre, man kommer ind i, henvist til Oplysninger, som ere givne af Ministeriet med Hensyn til de Lokalforbindinger, der ville knyttes, og de, der ville ophæves, naar man gaar til den Ændring, der foreslaas her, om de ca. 8 km, og der er ogsaa af Mindretallet et Sted i Betænkningen, saa vidt jeg husker, henvist til disse Oplysninger, der ere givne for Vendsyssels og Fyns Vedkommende. Jeg vil imidlertid henstille, at man ikke lægger for megen Vægt paa disse Oplysninger. Ikke saaledes at forstaa, at de ikke ere rigtige. De ere fuldstændig korrekte, men det, man spurgte om, var noget andet end det, der nu staaar i Ændringsforslaget. Man spurgte om, hvor mange lokale Forbindinger der knyttes eller ophæves, hvis man indfører Lokalporto mellem Posthuse, der staa i umiddelbar Postudveksling indenfor en Afstand af højst $7\frac{1}{2}$ km, som det var den Gang. Men dette, at de skulle staa i umiddelbar Postudveksling med hinanden, har man ikke fastholdt i Ændringsforslaget, og det, mener jeg ogsaa, er rigtigt. Der er mange Steder, der ikke staa i direkte Postudveksling med hinanden, men som dog bør kunne faa den Fordel, der ligger i, at der indenfor en vis Rayon er Lokalporto. Men da der var spurgt saaledes, var man ogsaa nødt til at lade Beregningen foretage paa den Maade, og det har altsaa medført det Resultat, at der er mange Forbindinger, der ophæves, og ikke nær saa mange nye, der knyttes.

Det er rigtigt, at det ikke er muligt at beregne det finansielle Resultat, hvilket for det ærede Medlem for Odense Amts 3die Valgkreds (Eduard Larsen) — tror jeg, det var — syntes at være det afgørende. Der er for mig ingen Tvivl om, at det finansielle Resultat vil vise, at Publikum tjener, jeg ved ikke hvor meget, ved den Ordning, som er foreslaaet af det Mindretal, hvis Ændringsforslag er indredigeret i den nye Affattelse af Lovforslaget. Ordføreren har allerede gjort opmærksom paa, at man her ikke alene skal tælle, man skal ogsaa veje; det er ikke alene Kvantiteten, det er ogsaa Kvaliteten, det drejer sig om. Jeg kan ikke sige noget som helst om, hvad dette Ændringsforslag, som jeg har givet min Tilslutning, betyder i Penge, men man kan være sikker paa, at det for Publikum betyder en Fordel. Jeg har tiltraadt Ændringsforslaget trods Betæneligheder af finansiell Art, fordi jeg ind-

rømmer, at naar man ikke af Hensyn til de bestaaende Forhold vil tage det, der er foreslaaet af Finanslovkommissionen, som jeg mener er det eneste rationelle, opnaa vi dog bedre det, man i 1902 tilsigtede, ved at gaa til Rayonordningen end ved at bibeholde det nu bestaaende. Jeg skal ikke nægte, at jeg blev noget forbavset over, at det ærede Medlem for Odense Amts 3die Valgkreds, der er saa angstelig for at skaffe Staten nye Indtægter, ikke er med til en Ordning, der rent skønmæssigt, i hvert Fald hvis den giver nogen Forandring, maa give en Forandring til Publikums Fordel og ikke til Postvæsenets eller Statens.

Om Avisportoen skal jeg ikke gøre mange Bemærkninger. Her har man ogsaa erkendt, at det af Ministeriet foreslaaede i Virkeligheden var det mest retfærdige, men man har af Hensyn til de bestaaende Forhold, navnlig af Hensyn til de Blade, der ikke veje over 35 g, ikke ment at kunne gaa bort fra det nugældende, medens man paa den anden Side har erkendt det ønskelige i at faa en glidende Skala i Stedet for en Rateskala, og man har derfor begyndt med 35 g og har sagt, at for hver 100 g derover skal der betales et vist Beløb. Men det har ganske vist haft til Følge, at man har maattet blive staaende ved det efter min Mening — og jeg hører til min Tilfredshed ogsaa efter samtlige Ordføreres Mening — irrationelle, at man skal have et Incasso- eller Optrækningsgebyr, der staaar i Forhold til de paagældende Blades Abonnement, ellers kunde man ikke bevare de nu bestaaende Forhold for alle de Blades Vedkommende, der ere under 35 g. Man kan ikke baade beholde den halve Øre der og fastsætte 10 Øre, saaledes som Mindretallet har foreslaaet, som Optrækningsgebyr. Det betyder en væsentlig Lettelse ikke alene for de Blade, der ere under 35 g, men, hvis man beholder Satsene i øvrigt, for alle Blade, og ikke mindst for de Blade, der ere over 35 g, sammenlignet med det, der er foreslaaet af Udvalgets Flertal, idet som Regel de tungeste Blade ogsaa ere de dyreste. Naar man ved Siden af det her foreslaaede Tillæg af 10 Øre pr. g over 35 g ikke tog mere end 10 Øre i Optrækningsgebyr, betyder det en langt større Lettelse for de store, tunge Blade, fordi de som Regel ogsaa ere de dyreste. Jeg er derfor noget tilbøjelig til at tro, at det Mindretal, der har holdt paa Regeringsforslaget, maaske uden at tilsigte det, vil komme til, hvis det bliver vedtaget, at give