

sige, hvor meget det betyder økonomisk, men man kan sige sig selv, at efter de mange Tusinde Pakker, der besørjes, betyder det at skulle registrere hver Pakke et overordentlig stort Arbejde, og derfor ogsaa en overordentlig stor Udgift, og jeg vil af den Grund meget henstille, at man ikke stemmer for det af Flertallet stillede Underændringsforslag, da det betyder ikke saa lidt rent økonomisk for Postvæsenet. Jeg lægger mindre Vægt paa, at vi, saa vidt jeg ved, ere det eneste Land, der endnu har disse Adressebreve. Jeg tror ikke, det har saa stor Betydning, som det paa- staas, at kunne lægge et Brev inden i Adressekonvolutten, ja ikke en Gang Fakturaer, der kunne lægges ind i Pakken og vist meget almindeligt lægges der, og Nøglerne, som den ærede Ordfører talte om, er det vist overordentlig sjældent at træffe i et Adressebrev, saa af disse Grunde behøve vi ikke at beholde det.

Sluttelig skal jeg sige med Hensyn til det Underændringsforslag, der — jeg tror, det var det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds, der sagde det —, egentlig er en Forespørgsel om Indførelse af Lokalporto for Tidender og Tidsskrifter af 0,4 Øre og for Overvægt over 35 g 0,8 Øre pr. 100 g, at Forholdet for Københavns Vedkommende, hvor det bedst kan opgøres, er, at Omdelingen af de Blade og Tidsskrifter, der foretages af Postvæsenet — det er ikke Dagblade, men Ugeblade og andre Tidsskrifter, som Regel anmeldte Blade — sker ved særlige Bude, Reservebude, saa at man kan regne ud, hvad det har kostet, og efter Oplysningerne fra det sidste Aar, som jeg har kunnet faa i den korte Tid, paafører dette Postvæsenet Udgifter svarende til 1,08 Øre pr. Nummer. Som bekendt, og som det ogsaa er udtalt, faar Postvæsenet 1/2 Øre pr. Nummer. Vi have altsaa haft et Tab af over 1/2 Øre pr. Nummer ved Omdeling af disse Blade og Tidsskrifter her i København. Hvis det nu skulde nedsættes til 0,4 Øre — for Overvægten vilde i meget faa Tilfælde faa nogen Betydning —, vilde Tabet blive endnu større. Jeg vil derfor alene af den Grund fraraade Ændringsforslaget, for selv om det kan siges at bedre noget paa Forholdene, at vi ogsaa for saadanne Blade og Tidsskrifter, som i meget stor Udstrækning ere anmeldte, i Fremtiden, hvis Forslaget gaar igennem, faa de 5 Øre for Anmeldelsen, kan man ikke med Rette anføre dette som Forsvar for at gaa ind paa den lave Porto. Sagen er, at disse 5 Øre pr. anmeldt Eksemplar skulle vi give for

det Arbejde, der udføres med disse lige saa godt som med alle andre anmeldte Blade, og der er ingen Grund til at sige, at de skulde gaa af i den Omdelingsporto, som allerede nu er meget for lav.

Jeg slutter med dette, idet jeg gør opmærksom paa, at det er eet af Vidnesbyrdene om, at vor Avisporto i det hele er under, hvad den burde være, og at der i Virkeligheden af Postvæsenet — eller, om man vil, af Staten — paa den Maade bringes et ikke ringe Offer — maa jeg sige: paa Kulturens Alter?

Johannes Jensen: Det er kun nogle faa Bemærkninger, jeg skal gøre, og jeg skal gøre dem saa korte som muligt, fordi vi nu ere glæded ind i Juni Maaned, og det her foreliggende Lovforslag vel gerne skulde behandles færdigt i indeværende Rigsdagssamling. Med Hensyn til Avisportoen kan jeg anbefale den Ordning, som foreslaas af Udvalget eller af Flertallet. Det er Meningen med Lovforslaget, at det skulde tilføre Statskassen en forøget Avisportointægt af omkring 150,000 Kroner, og denne Forøgelse, lagt sammen med den forøgede Indtægt, som tilvejebragtes i 1902, vil betyde en ret væsentlig Indtægt i Forhold til den Indtægt, som Postvæsenet havde forud for 1902 ved Befordring af Aviser. Jeg beklager mig ikke herover, skønt jeg selv er Avisudgiver, thi det er selvfølgelig, at den Merudgift, som heraf følger, vil i hvert Fald i det lange Løb blive overført paa det Publikum, som holder Aviserne. Men der er een Ændring, som jeg vil fraraade, og det er at indføre Maanedsabonnement for saadanne Blade, som udgaa mindst 6 Gange ugentlig. Jeg véd meget vel, at der tidligere fra Bladorganisationens Side for Rigsdag og Indenrigsministerium er fremsat Ønske om at faa indført Maanedsabonnement, men jeg gør udtrykkelig opmærksom paa, at dette Ønske kun var formet som et Ønske om at faa et Abonnement for den sidste Maaned eller for de 2 sidste Maaneder af Kvartalet. Det vil med andre Ord sige, man ønsker ikke paa nogen Maade at gaa over fra at have 4 Abonnementsterminer i et Aar til at have reelt 12 Abonnementsterminer, og jeg vil ogsaa — skønt det maaske kunde være til Gavn for Bladene — meget fraraade at gaa med til en saadan Ændring, fordi det er min Overbevisning, at en saadan vil medføre betydelige Merudgifter for Postvæsenet, uden at man opnaaede en tilsvarende Merindtægt derved.