

men fra Yderpunkterne. Jeg siger ikke dette, fordi jeg beklager mig over denne Ordning, som man har i København, tværtimod, det Flertal, jeg tilhører, ønsker netop at opretholde den Ordning, vi have, baade i København og i det øvrige Land, men jeg kan ikke se den høje Retfærdighed, som skulde ligge i, at man paa den Maade har endevendt Finanslovkommissionens Indstilling — og det var jo særlig København, man der tog Sigte paa —, at man opretholder den store Afstandsbestemmelse her i København og Københavns Omegn, at man med eet Ord sagt næsten giver een Regel for Hoveddelen af Københavns Amt og andre derfra vidt forskellige Regler for de andre Amter i Landet. Det vil medføre urimelige og uretfærdige Forhold. Derfor siger jeg: Naar Postvæsenet og Staten ikke kunne tjene noget som helst ved en Nyordning — og saa vidt jeg forstod den højtærede Indenrigsminister, var der nærmest Udsigt til, at Postvæsenet vilde tabe ved den Forandring, der her er Tale om —, hvorfor i al Verden skulle vi saa gaa til en saadan Omkalfatring, der efter min Mening ikke vil medføre Tilfredshed noget Sted i Landet? Det er muligt — skønt vist ikke sandsynligt —, at man vil faa Tak fra de enkelte Steder, hvor Portoene vil gaa ned fra 10 Øre til 5 Øre, men sikkert er det, at der vil blive stor Utilfredshed de mange Steder, hvor de ville komme op fra Lokalportoene til 10 Øres Portoene. Og det er netop de mange Steder, hvor de have haft den lokale Porto, saa længe vi have haft Postvæsen her i Landet, medens den Ordning, der er gældende her i København, og som man ønsker at opretholde, først er skabt i Aaret 1905.

Jeg ønsker til Slutning kun at gøre en Bemærkning om Revisionsbestemmelsen. Jeg vil ikke modsætte mig denne Bestemmelse, men jeg tænker, at den er kommen ind som et Forsøg paa at mægle mellem modstridende Anskuelser i Udvalget. Jeg indser ikke Nytten af at have en saadan Bestemmelse i denne Lov. Jeg anser det i det hele for uheldigt, at de fleste af vore Love slutte med en Bestemmelse om, at Revision skal finde Sted om 5 eller 10 Aar. Jeg forstaar ikke Meningen dermed, navnlig ikke for saa vidt angaar denne Lov. Hvis der var Tale om at lovgive paa et nyt Omraade, hvor man ingen Erfaring havde, kunde der være Grund dertil, men paa Postvæsenets Omraade og navnlig det lille, snævre Omraade, vi her tale om, Avisportoene og Lokalportoene, mener jeg,

man skal betænke sig paa at gøre Forandring, selv om man om 5 Aar har Ønske derom. Thi det gamle, som en Gang er indført, og som har bestaaet nogle Aar, har altid en vis Berettigelse, og overfor det maa man altid have en vis Betænkelighed ved at gaa til Forandringer. Efter at vi nu have forandret disse Forhold i 1902, 1905 og 1908 og nu forandre dem igen, synes jeg, vi ikke skulde tænke paa atter at forandre dem om 5 Aar.

Jeg anbefaler altsaa det høje Ting at vedtage Underændringsforslagene under Nr. 1 og Nr. 10, og i øvrigt, altsaa med Undtagelse af disse to Punkter, anbefaler jeg at følge den ærede Ordfører og de Medlemmer af Udvalget, for hvilke han er Ordfører.

Ordføreren (Jerichow): Jeg vil begynde med at sige et Par Ord om Forholdet mellem det postale og det finansielle i Lovforslaget. Det var navnlig det ærede Medlem fra Kerteminde (Eduard Larsen), der stærkt understregede, at jeg skulde have udtalt, at det var kun rene og skære finansielle Grunde, der talte for en hel Del af disse Foranstaltninger. Men deri ligger der noget af en Misforstaaelse. Forholdet er, som det ogsaa er udviklet af den højtærede Indenrigsminister, at Lovforslaget er fremkommet blandt andet i det Øjemed at tilvejebringe en Merindtægt af Postvæsenet af 200,000—250,000 Kr., og dette, antog man, skulde ske paa den Maade, at derindkom omtrent 100,000 Kr. ved at ophæve de nu bestaaende Regler for den udvidede Lokalporto og 100,000—150,000 Kr. ved det 5 Øres Gebyr for ikke-abonnerede Aviser, som Lovforslaget gik ud paa at indføre. Det var altsaa simpelt hen paa den Maade, man skulde faa de 200,000—250,000 Kr. Man gaar nu bort fra dette, der, som det ogsaa er udviklet af den højtærede Indenrigsminister, var det oprindelige Udgangspunkt for det hele, nemlig at komme bort fra denne Udvidelse af Lokalportoene, og det gør man af Grunde, som jeg nærmere omtalte i Gaar. Dermed faldt altsaa de 100,000 Kr. bort. For dem skulle vi saa søge Oprensning paa et andet Sted, og man har da valgt at søge det tilsvarende Merindtægtsbeløb tilvejebragt ved en Forhøjelse af Pakkeportoene.

Med Hensyn til Pakkeportoene vil jeg indskyde den Bemærkning, at det ikke var ganske rigtigt, naar det ærede Medlem fra Kerteminde mente, at Portoene for alle Pakker undtagen for et lille Antal