

dringsforslag, hvorved Maanedسابonnement udelukkes.

**Mortensen:** Naar jeg og flere Udvalgsmedlemmer have stillet Forslag om Ændringer af dette Lovforslag, skyldes det, at der ved Afstemningen forleden kom nogen Usikkerhed ind. Vi ere derfor sikre paa, at Stillingen her i Tinget er noget anderledes til de to Spørgsmaal, hvorom vi stille Ændringsforslag, end det fremgaar af Afstemningen ved anden Behandling. Jeg havde ikke bemærket Formandens Udtalelse om, hvorledes Afstemningen skulde foregaa, og jeg oversaa Rækkevidden af Underændringsforslagene Nr. 1 og 10 og for sømte som Følge deraf at stemme imod dem. Vi ere ifølge mine Udtalelser stemte for at faa denne Maksimalafstand paa omtrent 8 km indført og paa den Maade faa større Ensartethed ind i Postbesørgelsen, end vi have i Øjeblikket. Derfor skulde vi selvfølgelig have stemt mod Underændringsforslagene Nr. 1 og Nr. 10, og derfor have vi nu stillet Ændringsforslagene under Nr. 1 og 4, som genindføre den Maksimalafstandsbestemmelse paa omtrent 8 km, der fandtes i Ordførerens Forslag, og som gav Ministeren frie Hænder til yderligere at lægge nogle Steder til, som Administrationen maatte skønne, det kunde være rigtigt at lade indgaa under Lokalporto. Jeg skal derfor paa egne og Medforslagsstilleres Vegne varmt anbefale at stemme for disse to Ændringsforslag. Ligeledes skal jeg anbefale ærede Medlemmer at stemme for det Ændringsforslag, som af et enkelt Medlem af Udvalget er stillet til § 12 g. 3. Det der vedtagne vil sikkert ramme Smaablade vel haardt, og der kan derfor være Grund til at foretage denne Ændring. De to af den ærede Ordfører stillede Ændringsforslag kan jeg ikke anbefale at stemme for. Saaledes som Loven kommer til at foreligge, vil den efter vort Skøn i økonomisk Henseende være ret nærgaaende overfor Befolkningen, og vi kunne ikke anbefale at stemme for noget, som bidrager til at gøre dens Virkninger endnu føleligere.

Endelig vil jeg med Hensyn til selve Lovens Vedtagelse sige, at selv om man vedtager de af mig anbefalede Ændringsforslag og derved laver en postal Forbedring i Loven, som vi anse det for at være, ere dog Lovens økonomiske Virkninger saaledes, at den vil komme til at virke ret trykkende og derfor kulturhemmende. Dette kunne vi ikke billige, og vi kunne derfor ved den endelige Afstemning kun stemme imod selve Lovforslaget.

**Eduard Larsen:** Jeg vil anbefale at stemme imod Ændringsforslagene under Nr. 1 og 4, der gaa ud paa at ændre den meget omtalte Lokalporto til Grænsen indenfor 8 km. De to Ændringsforslag hænge sammen, saa de maa følges ad baade i Antagelse og Forkastelse. I Tilslutning til mine Udtalelser i Lørdags anbefaler jeg at stemme for Ændringsforslaget under Nr. 3. Det drejer sig navnlig om at skaffe nogle Smaablade, der udkomme en Gang ugentlig, en Lettelse. Den er vist ganske naturlig. De af den ærede Ordfører stillede Ændringsforslag tillader jeg mig at anbefale ærede Medlemmer at stemme imod. De stride begge imod, hvad vi vedtog ved anden Behandling. Navnlig det sidste om at slette Maanedسابonnementet kan min Gruppe ikke gaa med til.

Med Hensyn til Lovens almindelige Karakter og dens Vedtagelse i dette Ting vil jeg gøre den Bemærkning, at hvis Loven gaar igennem — og det er der vel nogen Sandsynlighed for — væsentlig i den Form, den fik ved anden Behandling, er det finansielle Resultat, efter hvad jeg kan se, følgende: Der indvindes en Sum af omtrent 90,000 Kr. paa Pakkerne, og ved Indførelsen af den 5-Øres Afgift for anmeldte Blade indvindes der omtrent 100,000 Kr. Det giver 190,000 Kr. Hvis Maanedسابonnementet indføres, paaregner Regeringen derved et Tab af omtrent 60,000 Kr. Trækkes dette fra de 190,000 Kr., er det finansielle Resultat af Loven en Gevinst paa 130,000 Kr. Nu kan man naturligvis stille sig paa det Standpunkt, at man siger: Den Balanceplan, der er fremskaffet, bevæger sig fra Teater til Brøndevin, fra Jernbanetakser til Brandforsikring, fra Lotteri til Stempel og tilbage til Totalisatorafgift o. s. v., og mange Bække smaa gøre en stor Aa, det er ikke noget skønt Skattesystem, man faar ud af det, lad os saa tage de 130,000 Kr. med. Men for vort Vedkommende er Sagen den, at vi netop ikke kunne gaa med til dette finansielle Skridt, og selv om det ved Afstemningen over Ændringsforslagene skulde gaa, som vi ønske, ville vi dog, da Loven er et Lied i hele den Balance, der skal fremskaffes, ikke kunne stemme for den ved den endelige Afstemning.

**Ellinger:** Som jeg tillod mig i Lørdags at udtale, har jeg ikke noget som helst imod at bringe dette Lied med ind i det Lovkompleks, der skal til for at skaffe Balance, naar det sker paa en saadan