

vinge (Rasmus Hansen) fremkom med, for det første hans Paastand om, at 10 Medlemmer i en Kontrolforening skulde kunne finde paa at tage 3 Assisterter. En saadan Paastand er ganske vild, og naar det ærede Medlem kan forudsætte sligt, beror det paa, at han ingen Forstand har paa det, han taler om. Thi naar en Forening kun kan faa højst 200 Kr. til en Assistent og samtidig skal lønne ham med mindst 500 Kr., er det selvfølgelig, at Foreningen ikke er interesseret i at faa saa mange Assisterter som muligt, men at den vil nøjes med saa faa Assisterter som muligt. Derimod kan det tænkes, som ogsaa den højtærede Minister har peget paa, at større Foreninger dele sig i mindre Foreninger for derved at faa et større Tilskud. Men jeg lægger ikke stor Vægt paa denne Ændring, og jeg vil kun hævde, at det ærede Medlem fra Søndervinge her er ganske paa Vildspor. Naar han særlig fremhæver Lovforslaget fra 1910 i Modsætning til det, vi nu behandle, kan jeg selvfølgelig heller ikke godkende det ærede Medlems Betragtning. Jeg mener i Modsætning til det ærede Medlem, at det her foreliggende Lovforslag er langt bedre end det, der forelaa i 1910, for ved Lovforslaget i 1910 var der ikke Tale om nogen Revision af Husdyrloven. Det, Lovforslaget i 1910 gik ud paa, var en Reduktion af Bevillingerne og intet andet, og det paa Trods af, at der den Gang ikke var foreslaet nogen Reduktion af Bevillinger paa andre Omraader. Det var det, vi satte os imod, vi forlangte for det første: Skulle vi gaa til en Revision paa dette Omraade, maa vi ikke alene have en Reduktion af Bevillingerne, men ogsaa en Revision af Lovens Principper, og vi forlangte desuden fra Venstres Side, at skulde vi gaa til saa store Nedsættelser paa Landbrugets Omraade, maatte vi samtidig gaa til Nedsættelser paa andre Omraader. Det er det, der er sket ved Finanslovsforslaget og ved dette Lovforslag. Derfor er det Grundlag, vi nu gaa til Arbejde paa, langt bedre end Grundlaget i Loven af 1910. I Modsætning fremdeles til det ærede Medlem fra Søndervinge maa jeg sige, at jeg sætter overordentlig megen Pris paa, at Principperne paa enkelte Punkter ere blevne ændrede, Betingelserne skærpede o. s. v. Jeg tror, det vil være i højeste Grad til Gavn for Husdyravlen og Husdyrbruget. Det ærede Medlem fra Søndervinge er paa dette Punkt konservativ, og det skal han selvfølgelig have Lov til at være.

Rasmus Hansen: Den ærede Ordfører (P. Th. Nielsen) mente, at ikke andre havde Forstand paa Landbrugsspørgsmaal end han selv og maaske de nærmeste, han støtter sig til. Men naar han bruger en saadan Udtalelse om det, jeg har sagt, at 10 Medlemmer i Kontrolforeningen kunne holde 2—3 Assisterter, at det er ganske vildt, maa jeg svare: Nej, det er det ikke, thi saaledes er Lovforslaget vedtaget i Landstinget. Hvorfor sætter det ærede Medlem da saa stor Pris paa, at man faar Ordet „Assistent“ ind i Stedet for „Forening“, naar han mener, det er ganske vildt? Kan der kun holdes 1 Assistent, behøve vi ikke Udtrykket „Forening“. Hensigten med at give 200 Kr. til hver Assistent i Stedet for til hver Forening er selvfølgelig, at en Forening kan holde 2—3 Assisterter, om den har Lyst dertil. Det er et Faktum, og det kan den ærede Ordfører ikke komme fra.

Ordføreren (P. Th. Nielsen): Jeg vil selvfølgelig gaa ud fra, at de Folk, der ere i Foreningen, ere i Besiddelse af sund Fornuft, mere sund Fornuft end det ærede Medlem fra Søndervinge (Rasmus Hansen): Jeg gaar ud fra, at naar de skulde give mere end det dobbelte for at holde en Assistent, end de kunne faa i Statstilskud, holde de ikke flere Assisterter, end de ere absolut nødte til.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 C. af Udvalget

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 3 af samme vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 78 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Landstinget.

Jeg vil derefter lade foretage den under Nr. 6 paa Dagsordenen opførte Sag, som er:

Første Behandling af Forslag til Lov om Arbejde i Bagerivirksomheder og Konditorier.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1917).