

Byen ikke beholder Garnisonen i den nuværende Udstrækning. Men den Korrespondance, som i sin Tid blev ført om denne Sag, blev ført med en af Højres Krigsministre, og Aarhus Byraad, der var et Højrebyraad, havde ganske naturligt megen Tillid til denne Minister. Men det havde maaske for megen Tillid, det er der al Sandsynlighed for, naar det til Trods for, at det ikke fik den Garnisonslov, det havde krævet, gik ind paa at bygge Eta-blissementerne. Men det forekommer mig alligevel, at den nuværende Forsvarsminister i nogen Grad er bunden ved de Aftaler, der da bleve truffe, thi selv om det var i Provisorietiden, maa man dog tage Hensyn til de Forudsætninger, hvorunder Byraadet gik ind paa, at afholde Udgifterne til disse Kaserer.

Det ærede Medlem fra Kolding (Laursen) mente, at hans Stilling i Finansudvalget var en anden end her i Salen. Jeg kan ikke se Forskellen. Jeg mener, at naar et Andragende er indbragt af mig her i Tinget, maa jeg gøre alt muligt for at faa det fremmet. Jeg synes ikke, at det ærede Medlem stiller sig paa samme Maade, naar han ikke vil være med til at gøre det mest mulige for, at Aarhus kan beholde sin Garnison eller eventuelt faa Erstatning af Krigsministeriet. Imidlertid kan jeg ikke se, at en Afstemning fører til noget, og da Ministeren har lovet at optage en Forhandling med Aarhus Byraad om Erstatning, vil jeg henstille til Forslagsstillerne at tage Forslaget tilbage.

N. C. Christensen: Naar jeg og mine Medforslagsstillere have foreslaaet dette Andragende henvist til Forsvarsministeren, er det ikke, fordi vi have haft Haab om, at der kunde forandres ved Garnisonsforholdene. Vi have fuldt ud været klare over, at den Ordning, der er truffen, rimeligvis er endelig. Men dette udelukker ikke, at vi have ment det betimeligt at føre Andragendet frem til Behandling her i Tinget. Selv om Aarhus Byraad har baaret sig noget letsindigt ad ved for det første at forhandle med det mystiske Væsen Krigsbestyrelsen og dernæst ved at indlade sig i en Forhandling med den daværende Krigsminister og stole paa de Løfter, de fik af ham, men vi dog, at naar et Byraad paa Byens Vegne har paataget sig betydelige Udgifter for at tilvejebringe Kaserer, og man saa ved at tage Garnisonen bort gør disse Kaserer værdiløse, har Kommunen Krav paa Erstatning. Da Forsvarsministeren imidler-

tid har erklæret, at hvis Byraadet henvender sig til ham om Forhandling, vil Spørgsmaalet blive taget op og undersøgt, og at der, om Forsvarsministeriet finder, at der er Anledning til at give Kommunen Erstatning, vil fremkomme Forslag derom, mener jeg, at det er uden Betydning at foretage en Afstemning over denne Indstilling, og jeg skal derfor paa samtlige Forslagsstilleres Vegne tage Forslaget tilbage.

Formanden: Indstilling Nr. 5 er tagen tilbage. Ønsker nogen at optage den? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er den bortfalden.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Indstilling Nr. 9 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 2125)

vedtoges enstemmigt med 69 Stemmer.

Indstilling Nr. 11 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 2125)

vedtoges enstemmigt med 70 Stemmer.

Indstilling Nr. 13 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 2125)

vedtoges enstemmigt med 70 Stemmer.

Til Forhandling sattes derefter den *Indenrigsministeren* vedrørende Indstilling, nemlig Nr. 6, Betænkningens Nr. 47.

Udenfor Betænkningen var stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Birch*:

(Bet. Nr. 36). Andragende fra forhenværende Landpostbud R. Andersen af Nyborg om en aarlig Understøttelse henvises til *Indenrigsministeren*.

Formanden: Jeg gør opmærksom paa, at det af Folketingsmanden for Svendborg Amts 1ste Valgkreds (*Birch*), udenfor Betænkningen stillede Ændringsforslag er taget tilbage, da det paagældende Andragende allerede har fundet sin Afgørelse ved Behandlingen af Tillægsbevillingslovforslaget.

Ordføreren (Kr. Jensen): Der er kun eet Andragende, nemlig Nr. 47 i Betænk-